**Дело №05-0557/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 сентября 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «Фирма «ТЭС», «данные изъяты»,

по ч.2 ст.6.17 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

В период проведения систематического наблюдения/мониторинга с целью контроля соблюдения обязательных требований по идентификации пользователей при предоставлении доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в публичных местах с использованием технологии WiFi, на основании приказа руководителя Управления Роскомнадзора по Республике Крым и городу Севастополь от 13.06.2018 г. № 75-нд с 13.06.2018 г. по 26.07.2018 г. сотрудниками филиала ВГУП «ГРЧЦ» в Республике Крым и г. Севастополе выявлено, что ООО «Фирма «ТЭС», допустило нарушения требований п. 17 раздела II постановления Правительства РФ от 10.09.2007 № 575 «Об утверждении Правил оказания телематических услуг связи» (далее - Правила оказания телематических услуг связи), ч.1 ст. 14 Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», выразившиеся в непринятии мер по обязательной идентификации пользователей в пунктах коллективного доступа, использующих технологию WiFi по адресу: «данные изъяты», а также неприменении административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию при информации в местах, доступных для детей, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 6.17 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель ООО «Фирма «ТЭС» - «данные изъяты», действующий на основании доверенности от 01.09.2018 г., в судебном заседании с нарушением согласился, вину признал, пояснив, что нарушение допущено не умышленно. На сегодняшний день все нарушения устранены, просил административное наказание в виде штрафа заменить на предупреждение, приобщив к материалам дела приказ №4/АХД-ФТ от 03.09.2018 г. о введении на объектах общего пользования Общества соответствующих административных, организационных мер, программно-аппаратных средств защиты детей от информации и служебную записку системного администратора от 03.09.2018 г. о его исполнении.

Представителем Управления Роскомнадзора по Республике Крым и городу Севастополь направлено заявление о рассмотрении дела в отсутствие, в связи с невозможностью направить представителя для участия в судебном заседании, указав, также, что согласно данных ЕИС 2.0 Роскомнадзора ООО «Фирма «ТЭС» к административной ответственности по ч.2 ст. 6.17 КоАП РФ в течение года не привлекалось.

Выслушав представителя ООО «Фирма «ТЭС» «данные изъяты», изучив материалы дела, установив обстоятельства, подлежащие выяснению при рассмотрении настоящего дела, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 статьи 6.17 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за неприменение лицом, организующим доступ к распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети "Интернет") информации (за исключением операторов связи, оказывающих эти услуги связи на основании договоров об оказании услуг связи, заключенных в письменной форме) в местах, доступных для детей, административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

В соответствии с пунктом 2 статьи 55 Конституции Российской Федерации ограничения прав (в том числе и на свободное получение информации) могут быть установлены только федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Согласно пункту 1 статьи 9, пункту 6 статьи 10, пункту 1 статьи 12 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» ограничение доступа к информации устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Запрещается распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

Государственное регулирование в сфере применения информационных технологий предусматривает обеспечение информационной безопасности детей.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 5, пунктами 2, 3 статьи 11 Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (далее – Закон № 436-ФЗ) к информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, относится информация, предусмотренная частью 2 настоящей статьи и запрещенная для распространения среди детей.

К информации, запрещенной для распространения среди детей, относится информация:

1) побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству;

2) способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством.

Оборот информационной продукции, содержащей информацию, запрещенную для распространения среди детей в соответствии с частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона, в местах, доступных для детей, не допускается без применения административных и организационных мер, технических и программно-аппаратных средств защиты детей от указанной информации.

В силу части 1 статьи 14 данного Закон № 436-ФЗ доступ к информации, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", в местах, доступных для детей, предоставляется лицом, организующим доступ к сети "Интернет" в таких местах (за исключением операторов связи, оказывающих эти услуги связи на основании договоров об оказании услуг связи, заключенных в письменной форме), другим лицам при условии применения административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

Перечень технических программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию установлен пунктом 5 Требований к административным организационным мерам, техническим и программно-аппаратным средствам защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, утвержденных Приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 16 июня 2014 года №161, и включает в себя средства ограничения доступа к техническим средствам доступа к сети «Интернет», средства ограничения доступа к сети «Интернет» с технических средств третьих лиц, средства ограничения доступа к запрещенной для распространения среди детей информации, размещенной на сайтах в сети «Интернет».

Таким образом, действующим законодательством установлены запрет на распространение и необходимость ограничения доступа к сведениям, содержащим экстремистский материал, и информации порнографического характера, которые могут оказать негативное влияние на нравственное, духовное, психическое и физическое развитие, здоровье, жизнь несовершеннолетних.

Отношения между абонентом или пользователем, с одной стороны, и оператором связи, оказывающим телематические услуги связи (далее - оператор связи), с другой стороны, при оказании телематических услуг связи регулируются Правилами оказания телематических услуг связи, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 10.09.2007 № 575.

Так в соответствии с пп.16., 17, 17 (1): телематические услуги связи оказываются оператором связи на основании договора. Договор заключается, в том числе, путем осуществления конклюдентных действий, т.е. действия лица, которые показывают своим поведением желание вступить в определенные правоотношения, но не в форме устного или письменного волеизъявления, а поведением, по которому можно сделать заключение о таком намерении. Порядок осуществления конклюдентных действий, а также их перечень устанавливаются офертой. Договор об оказании разовых телематических услуг связи в пунктах коллективного доступа заключается путем осуществления конклюдентных действий. Такой договор считается заключенным с момента осуществления пользователем действий, направленных на получение и (или) использование телематических услуг связи. В случае заключения срочного договора об оказании разовых телематических услуг связи в пунктах коллективного доступа оператор связи осуществляет идентификацию пользователей и используемого ими оконечного оборудования.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Между тем, в ходе мероприятий радиоконтроля по мониторингу: соблюдения порядка идентификации пользователей при оказании телематических услуг связи, предусмотренного Правилами оказания телематических услуг связи, контроля осуществления ограничения доступа пользователей к запрещенной информации, филиалом ФГУП «ГРЧЦ» в Республике Крым и г. Севастополе по адресу: «данные изъяты» 20.06.2018 г. с 15 час. 25 мин. до 15 час. 37 мин. осуществлены действия, направленные на получение и использование телематических услуг связи. Факт доступа к распространяемой посредством информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" информации подтверждается актом мероприятия по радиоконтролю № 91-1437-00 от 20 июня 2018 г., протоколом мониторинга за соблюдением порядка идентификации пользователей в пунктах коллективного доступа, использующих технологию WiFi от 20.06.2018 г. №0437 и приложением результатов мониторинга к нему, при этом пользовательскому оборудованию выделен IР-адрес: «данные изъяты» сети передачи данных ООО «Фирма «ТЭС».

В результате осуществленного запроса получен доступ к сайту в сети Интернет, без обязательной идентификации пользователя в пункте коллективного доступа, использующем технологию WiFi, содержащем информацию порнографического характера, по следующему адресу: «данные изъяты».

В соответствии с Договором №275 на предоставление телекоммуникационных услуг от 01.02.2013 г. (далее – Договор №275) Оператор (ООО ««данные изъяты»») предоставляет Абоненту (ООО «Фирма «ТЭС») телекоммуникационные и дополнительные услуги. При этом, согласно предоставленным сведениям ООО ««данные изъяты»»: последнее выделило IР-адрес: «данные изъяты» по вышеназванному договору ООО «Фирма «ТЭС» по адресу: «данные изъяты», и данный IP ООО ««данные изъяты»» для организации пунктов коллективного доступа (точек доступа) к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с использованием технологии Wi-Fi не используется; кроме этого, ООО «Фирма «ТЭС», используя IP адрес «данные изъяты» как юридическое лицо, не обращалось к ООО ««данные изъяты»» по вопросу принятия каких-либо мер, использования технических средств, программно-аппаратных средств для защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

Подпунктами 6.2.1, 6.2.2 пункта 6.2 раздела 6 Договора №275 определено, что Абонент (ООО «Фирма «ТЭС») самостоятельно несёт ответственность и риск за: использование информационных ресурсов Интернет, в т.ч. за содержание и объем информации, передаваемой им или третьими лицами с помощью Сети, ее достоверность и правомерность распространения; вред, причиненный его действиями (лично или другими лицами под его сетевыми реквезитами) третьим лицам при его доступе в сеть.

В соответствии с подпунктами 2.6.1, 2.6.5 пункта 2.6 приложения № 1 к Договору №275 Абоненту (ООО «Фирма «ТЭС») использовать Сеть для распространения материалов, оскорбляющих человеческое достоинство, пропагандирующих насилие или экстремизм, разжигающих расовую, национальную, или религиозную вражду, преследующих хулиганские или мошеннические цели; использовать каналы связи Оператора (ООО ««данные изъяты»») для предотавления третьим лицам услуг доступа к Сети.

С учетом изложенного, мировой судья считает установленным, что доступ к распространяемой посредством информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" информации 20.06.2018 г. с 15 час. 25 мин. до 15 час. 37 мин. по адресу: «данные изъяты», был организован и осуществлен ООО «Фирма «ТЭС» в отсутствие мер по обязательной идентификации пользователей в пунктах коллективного доступа, использующих технологию WiFi, а также без применения административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию при информации в местах, доступных для детей.

Вина ООО «Фирма «ТЭС» в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается письменными материалами дела: протоколом об административном правонарушении от 15.08.2018 г. № АП-91/3/937, копией акта мероприятия по радиоконтролю № 91-1437-00 от 20 июня 2018 г., копией протокола мониторинга от 20.06.2018 № 0437 с приложениями к нему результатов контроля, копией приказа о проведении внепланового систематического наблюдения в отношении неопределенного круга лиц от 13.06.2018 г. №75-нд, ответом ООО «данные изъяты», копией Договора №275 на предоставление телекоммуникационных услуг от 01.02.2013 г., сведениями из ЕГРЮЛ о юридическом лице ООО «Фирма «ТЭС».

Таким образом, технические и программно-аппаратные средства защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию отсутствуют, так как не реализовано ограничение доступа к техническим средствам доступа к сети "Интернет", не реализовано ограничение доступа к запрещенной для распространения среди детей информации, размещенной на сайтах в сети "Интернет", не приняты меры по обязательной идентификации пользователей в пунктах коллективного доступа, использующих технологию WiFi. Нарушение выявлено с использованием специальных технических средств, в том числе техническими средствами (программными средствами), интегрированными в контролируемые системы (средства) связи.

Мировой судья, изучив материалы дела, считает, что собранные по делу доказательства являются допустимыми, относимыми и в совокупности достаточными для привлечения ООО «Фирма «ТЭС» к административной ответственности.

Оценив перечисленные доказательства в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья приходит к выводу о виновности ООО «Фирма «ТЭС» в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 6.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представленный в суд протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены.

Оснований для прекращения производства по административному делу и переквалификации действий что ООО «Фирма «ТЭС» мировой судья не усматривает.

Мировой судья квалифицирует действия ООО «Фирма «ТЭС» по ч.2 ст. 6.17 КоАП РФ как неприменение лицом, организующим доступ к распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети "Интернет") информации (за исключением операторов связи, оказывающих эти услуги связи на основании договоров об оказании услуг связи, заключенных в письменной форме) в местах, доступных для детей, административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

При определении вида и размера наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно статьи 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно статьи 3.4 КоАП РФ, предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Как усматривается из материалов дела, совершенное ООО «Фирма «ТЭС» административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 6.17 КоАП РФ совершено им впервые, не причинило вреда и имущественного ущерба, не повлекло негативных последствий и, как пояснил в судебном заседании представитель «данные изъяты», было незамедлительно устранено.

При таких обстоятельствах, учитывая характер совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, степень общественной опасности совершенного правонарушения, отсутствие обстоятельств отягчающих ответственность, а также отсутствие негативных последствий, считаю возможным заменить ООО «Фирма «ТЭС» административное наказание в виде штрафа предупреждением.

Руководствуясь ч.2 ст.6.17, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать юридическое лицо Общество с ограниченной ответственностью «Фирма «ТЭС» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.6.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль