**Дело №05-0568/16/2020**

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 ноября 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

АО «Крымтелеком», ОГРН 1189112039291, ИНН 9102250133, место нахождения юридического лица: /изъято/

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

ПО «Крымтелеком», являясь учредителем средства массовой информации сетевого издания «ktkru.ru», находящегося по адресу: /изъято/, совершило правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно изготовление и распространение продукции средства массовой информации, в запись о регистрации которого не внесены изменения, касающиеся смены учредителя, при следующих обстоятельствах.

В результате проведения планового мероприятия систематического наблюдения, проведенного в период с /изъято/г. по /изъято/г. на основании плана деятельности Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и городу Севастополю в /изъято/году, утвержденного приказом руководителя от /изъято/г. № /изъято/ в отношении выпуска сетевого издания «ktkru.ru», вышедшего в свет /изъято/г., выявлено нарушение ч. 1 ст. 11 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 "О средствах массовой информации" учредителем сетевого издания АО «Крымтелеком».

При проведении систематического наблюдения установлено, что произошла смена учредителя сетевого издания «ktkru.ru» - юридическое лицо ГУП РК «Крымтелеком» прекратило свою деятельность путем реорганизации в форме преобразования /изъято/г. Правопреемником стало вновь созданное юридическое лицо АО «Крымтелеком». Сетевое издание «ktkru.ru» зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций /изъято/г., регистрационный номер /изъято/, учредителем издания является ГУП РК «Крымтелеком».

В соответствии со ст. 11 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 "О средствах массовой информации" смена учредителя средства массовой информации допускается лишь при условии внесения соответствующего изменения в запись о регистрации СМИ. Внесение изменений в запись о регистрации средства массовой информации осуществляется в том же порядке, что и регистрация средства массовой информации.

В нарушение данной нормы выпуск сетевого издания «ktkru.ru» от /изъято/г вышел в свет без внесения соответствующего изменения в запись о регистрации СМИ.

Статьями 56, 60 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 "О средствах массовой информации" возложена ответственность на учредителей СМИ за нарушение законодательства РФ о СМИ.

Таким образом, не исполнив установленную законом обязанность учредителя СМИ сетевого издания «ktkru.ru», АО «Крымтелеком» допустило нарушение ч. 1 ст. 11 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 "О средствах массовой информации".

Согласно статье 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

Поскольку совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 13.21 КоАП РФ, выражается в изготовлении или распространении в нарушение закона продукции массовой информации, то местом совершения данного административного правонарушения следует считать адрес редакции средства массовой информации.

Из свидетельства о регистрации средства массовой информации – сетевого издания «ktkru.ru» адресом редакции издания является Республика Крым, г. Симферополь, ул. Серова, д. 10, что в свою очередь относится к территориальной подсудности мирового судьи судебного участка № 16 Центрального судебного района г. Симферополь Республики Крым.

В судебном заседании законный представитель АО «Крымтелеком» - генеральный директор АО «Крымтелеком» Озадовский А.А. и защитник АО «Крымтелеком» Милосердов В.А., вину юридического лица в совершении правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 13.21 КоАП РФ признали и пояснили, что АО «Крымтелеком» предпринимались соответствующие меры по внесению изменений в запись о регистрации, неоднократно документы направлялись на перерегистрацию сетевого издания, о чем приобщили документальное подтверждение, а также учитывая, что АО «Крымтелеком» не привлекалось ранее за аналогичные правонарушения, отсутствие угрозы каким-либо общественным отношениям, наступления негативных последствий, просят признать совершенное правонарушение малозначительным.

В судебном заседании должностные лица Управления Роскомнадзора по Республике Крым и городу Севастополь Набакова К.А. и Зубенко Е.Е. протокол об административном правонарушении в отношении АО «Крымтелеком» поддержали, указали, что в действиях АО «Крымтелеком» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 13.21 КоАП РФ, вопрос о прекращении производства по делу в отношении АО «Крымтелеком» в связи с малозначительностью совершенного правонарушения оставили на усмотрение суда.

Выслушав законного представителя АО «Крымтелеком» Озадовского А.А., защитника АО «Крымтелеком» Милосердова В.А., должностных лиц Управления Роскомнадзора по Республике Крым и городу Севастополь Набакову К.А. и Зубенко Е.Е., суд приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 13.21 КоАП РФ предусмотрена ответственность за изготовление или распространение продукции незарегистрированного средства массовой информации, а равно продукции средства массовой информации, в запись о регистрации которого не внесены изменения, касающиеся смены учредителя, изменения состава соучредителей, наименования (названия).

Исходя из понятия, содержащегося в статье 2 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 "О средствах массовой информации", под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием).

В соответствии со ст. 6.1 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-I "О средствах массовой информации", порядок функционирования государственной информационной системы в области средств массовой информации, ее структура и условия предоставления содержащейся в ней информации устанавливаются Правительством Российской Федерации. Информация, содержащаяся в государственной информационной системе в области средств массовой информации, в обязательном порядке должна включать в себя: 1) сведения из реестра зарегистрированных средств массовой информации; 2) сведения из реестра лицензий на телевизионное вещание, радиовещание; 3) сведения о законодательстве Российской Федерации о средствах массовой информации; 4) иные установленные Правительством Российской Федерации сведения в области средств массовой информации.

В силу ч. 1 ст. 10 Закона РФ от 27.12.1991 г. № 2124-1 "О средствах массовой информации" в заявлении о регистрации средства массовой информации должны содержаться сведения об учредителях средства массовой информации.

Согласно ч. 1 ст. 11 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 "О средствах массовой информации" смена учредителя, изменение состава соучредителей, наименования (названия), языка (языков), примерной тематики и (или) специализации средства массовой информации, территории распространения продукции средства массовой информации, доменного имени сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (для сетевого издания), а также формы и (или) вида периодического распространения массовой информации допускаются лишь при условии внесения соответствующих изменений в запись о регистрации средства массовой информации. Внесение изменений в запись о регистрации средства массовой информации осуществляется в том же порядке, что и регистрация средства массовой информации.

Таким образом, согласно статье 11 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 "О средствах массовой информации" внесение изменений в запись о регистрации средства массовой информации требуется, в том числе при смене учредителя.

Как установлено при рассмотрении дела, СМИ сетевое издание «ktkru.ru», находящееся по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Серова, д. 10, зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций - выдано свидетельство /изъято/, учредителем издания являлось ГУП РК «Крымтелеком».

Согласно сведениям ЕГРЮЛ, учредитель СМИ сетевого издания «ktkru.ru» ГУП РК «Крымтелеком» прекратило свою деятельность путем реорганизации в форме преобразования /изъято/г. Правопреемником стало вновь созданное юридическое лицо АО «Крымтелеком».

Однако в запись регистрации СМИ сведения о смене учредителя внесены не были.

/изъято/ года по результатам проведения Управлением Роскомнадзора по Республике Крым и городу Севастополь мероприятия в форме систематического наблюдения за соблюдением обязательных требований законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации в отношении сетевого издания «ktkru.ru», вышедшего в свет /изъято/ г., установлено, что АО «Крымтелеком», являясь учредителем средства массовой информации – сетевого издания «ktkru.ru» в нарушение требований ст. 11 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 "О средствах массовой информации" допустило изготовление и распространение продукции средства массовой информации, в запись о регистрации которого не внесены изменения, касающиеся смены учредителя.

Статьями 56, 60 Закона РФ от 27.12.1991 г. № 2124-1 "О средствах массовой информации" возложена ответственность на учредителей СМИ за нарушение законодательства РФ о средствах массовой информации.

Не внеся соответствующие изменения в запись о регистрации СМИ сетевого издания «ktkru.ru», АО «Крымтелеком» нарушило требование ч. 1 ст. 11 Закона РФ от 27.12.1991 г. № 2124-1 "О средствах массовой информации".

Данные обстоятельства послужили основанием для составления 25.09.2020 г. должностным лицом Управления Роскомнадзора по Республике Крым и городу Севастополь в отношении АО «Крымтелеком» протокола об административном правонарушении по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина АО «Крымтелеком» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 13.21 КоАП Российской Федерации при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении от /изъято/г. подтверждается: протоколом об административном правонарушении от /изъято/г.; выпиской из реестра зарегистрированных средств массовой информации по состоянию на /изъято/г., заключением о результатах проведения проверки соблюдения обязательных требований законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации в ходе планового систематического наблюдения, докладной запиской от /изъято/г. № /изъято/, копией акта об изготовлении скриншотов, выпиской из ЕРЮЛ от /изъято/г.,

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности АО «Крымтелеком» в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы АО «Крымтелеком» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 13.21 КоАП РФ не истек.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

Вместе с тем, исходя из оценки конкретных обстоятельств совершения административного правонарушения, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного правонарушения и роли правонарушителя, учитывая отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, отсутствие обстоятельств, отягчающих его ответственность, а также то обстоятельство, что АО «Крымтелеком» предпринимаются меры по внесению изменений в запись о регистрации, суд приходит к выводу о малозначительности совершенного правонарушения и полагает возможным в силу статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освободить АО «Крымтелеком» от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

В силу ст. 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно ст. 29.9 КоАП РФ в случае объявления устного замечания в соответствии со ст. 2.9 настоящего Кодекса выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст.13.21, ст.ст. 2.9, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по административному делу в отношении АО «Крымтелеком» прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить Акционерному обществу «Крымтелеком» устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль