Дело № 05-0574/16/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 декабря 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Закарян А.В., потерпевшей - /изъято/, рассмотрев в помещении мировых судей по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, д.3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Закарян А.В. /изъято/ года рождения, уроженки /изъято/, паспорт: серия /изъято/ номер /изъято/, выдан /изъято/, трудоустроенной /изъято/, /изъято/, /изъято/, зарегистрированной и фактически проживающей по адресу: /изъято/,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

УСТАНОВИЛ:

/изъято/в /изъято/, по адресу: /изъято/, водитель Закарян А.В., управляя транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, принадлежащим ей на праве собственности, допустила столкновение с припаркованным транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, ранее под управлением /изъято/, тем самым причинила материальный ущерб, после чего в нарушение п. 2.5 ПДД РФ оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, т.е. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Закарян А.В. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признала, не оспаривая факта совершения дорожно-транспортного происшествия и оставления места дорожно-транспортного происшествия, пояснила, что /изъято/ г. примерно в /изъято/она припарковала свой автомобиль /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/ на парковке по /изъято/. Вернувшись, в тот же день, около /изъято/, увидела, что частично выезд загородила машина /изъято/, рядом с машиной находится водитель - /изъято/ Пытаясь выехать с парковочного места направо, и поняв, что выехать не сможет, не задев данный автомобиль, она дважды попросила водителя машины /изъято/ проехать немного вперед, освободив ей выезд, на что водитель машины /изъято/ отказалась, сказав ей: «выезжай, как хочешь», что она и сделала. При этом, выезжая с парковочного места, она почувствовала, что совершила столкновение с автомобилем /изъято/. После чего, не выходя из своей машины, располагая свободным временем, она продолжила своё движение. Спустя несколько часов, ей на мобильный телефон позвонил сотрудник ГИБДД и сообщил, что она оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, и попросил её вернуться на место дорожно-транспортного происшествия. В связи с тем, что она уже находилась за пределами города, сразу вернуться на место дорожно-транспортного происшествия не смогла. Около /изъято/ того же дня, по данному факту она, потерпевшая и сотрудники ГИБДД встретились в ином месте - на проспекте Кирова, где в отношении неё был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ. Также указала, что у неё была возможность выехать с парковочного места налево, не задев автомобиль потерпевшей, но ей нужно было ехать в правую сторону. В результате данного дорожно-транспортного происшествия её автомобиль получил механические повреждения заднего правого крыла. Считает, что потерпевшая также виновата в совершении дорожно-транспортного происшествия, проигнорировав её просьбу проехать немного вперед, сама спровоцировала её совершить данное дорожно-транспортное происшествие. Просит прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ. В случае, если суд придет к выводу о её виновности в совершении административного правонарушения, просит назначить минимальное административное наказание.

Потерпевшая /изъято/ в судебном заседании пояснила, что /изъято/ года примерно в /изъято/ она подъехала на своем автомобиле /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/ на /изъято/, хотела заехать на парковку офиса, расположенного по адресу/изъято/. В связи с тем, что на парковке офиса свободных мест не было, она припарковала свой автомобиль вдоль парковки на противоположной стороне от офиса и стала ждать, когда машина офиса разгрузит товар и освободит место на парковке офиса, чтобы заехать на парковку офиса. При этом она находилась около своей машины, машину не глушила. В этот момент пришел водитель машины /изъято/ - Закарян А.В., и попросила её немного отъехать, на что она ей предложила подождать две минуты, когда машина офиса разгрузит товар и она заедет на парковку офиса. Однако Закарян А.В. отказалась ждать и стала выезжать с парковочного места. После чего Закарян А.В. остановилась и уже в грубой форме попросила её отъехать, на что она отказалась, так как просьба была в грубой форме. Тогда Закарян А.В. продолжила своё движение и совершила столкновение с её автомобилем, после чего уехала. Впоследствии она вызвала сотрудников ГИБДД, которые оформили дорожно-транспортное происшествие.

При этом считает, что у Закарян А.В. была возможность выехать со своего парковочного места, не задев её автомобиль. В результате данного дорожно-транспортного происшествия её автомобиль получил механические повреждения заднего левого крыла, заднего бампера.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Закарян А.В., потерпевшую /изъято/, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ оставление водителем в нарушение ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с п.4 ст. 22 и п.4 ст. 24 Федерального закона от 10 декабря 1995 года №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством РФ.

Участники дорожного движения обязаны выполнять требования указанного Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения.

Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 утверждены Правила дорожного движения Российской Федерации (далее - ПДД РФ), которые устанавливают единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации.

Понятие «дорожно-транспортное происшествие» представляет собой применительно к [п. 1.2](consultantplus://offline/ref=8F549E04690E6109FE62B8A1264AFC27793F0F940FE1AF844145388807BFDB394401C646BA7B5854A758BE82324C0823196D94FAFE82126Ee6LEN) ПДД РФ, событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Аналогичное понятие дорожно-транспортного происшествия содержится в [статье 2](consultantplus://offline/ref=8F549E04690E6109FE62B8A1264AFC27793E0D9503E8AF844145388807BFDB394401C646BA7B5857A558BE82324C0823196D94FAFE82126Ee6LEN) Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

Являясь участником дорожного движения и дорожно-транспортного происшествия, Закарян А.В. в силу п.1.3 ПДД РФ обязана знать и соблюдать относящиеся к ней требования названных Правил.

Согласно [пункту 2.5](consultantplus://offline/ref=8378E1B01F082F8937598AA4BC49F16E106C6F946E92A773031E04B2A64DEB1602D3758ADC529DA7E3EBD86186487D41A72E6D0BE5F0KCN) Правил дорожного движения Российской Федерации (далее - ПДД РФ) при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Согласно [п. 2.6.1](consultantplus://offline/ref=8378E1B01F082F8937598AA4BC49F16E106C6F946E92A773031E04B2A64DEB1602D3758ADC539DA7E3EBD86186487D41A72E6D0BE5F0KCN) ПДД РФ, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

Как установлено при рассмотрении дела, /изъято/ в /изъято/, по адресу: /изъято/, водитель Закарян А.В., управляя транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, допустила столкновение с припаркованным транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, ранее под управлением /изъято/, тем самым причинила материальный ущерб, после чего в нарушение п. 2.5 ПДД РФ оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, т.е. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Вина Закарян А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ подтверждается следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении /изъято/ от /изъято/ года (л.д.1), параметрами поиска (л.д.3), карточкой операции с ВУ (л.д. 4), карточкой учета транспортного средства (л.д. 5), справкой о сведениях из БД «ФИС ГИБДД», согласно которой Закарян А.В. не привлекалась к административной ответственности по ст. 12.26, 12.8 КоАП РФ, не имеет судимостей за совершение преступлений, предусмотренных ч. 2,4,6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ, (л.д.6), копией определения /изъято/ об отказе в возбуждении об административном правонарушении (л.д.7), схемой места совершения административного правонарушения (л.д.8), копией письменных объяснений /изъято/ от /изъято/ г. (л.д.9), приложением к возбуждению об административном правонарушении (л.д.10), письменными объяснениями Закарян А.В. от /изъято/г. (л.д.11), фотоматериалом (л.д.12-13), /изъято/ водительского удостоверения Закарян А.В. и свидетельства о регистрации транспортного средства /изъято/ (л.д.14), копиями водительского удостоверения /изъято/ и свидетельства о регистрации транспортного средства /изъято/ (л.д.15), копией постановления по делу об административном правонарушении № /изъято/ (л.д.16), рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю /изъято/от /изъято/ (л.д.17), копией свидетельства о заключении брака, согласно которого /изъято/сменила фамилию на /изъято/, видеозаписью на компакт-диске, приобщенной к материалам дела и исследованной в судебном заседании, на которой зафиксирован факт совершения дорожно-транспортного происшествия.

У суда не имеется оснований не доверять показаниям потерпевшей, поскольку они являются последовательными и полностью согласуются с письменными материалами дела, оснований для оговора Закарян А.В. у потерпевшей не установлено.

Анализируя совокупность исследованных в судебном заседании доказательств, оценив их с точки зрения относимости и допустимости, находя их достаточными для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу, что вина Закарян А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ доказана.

Доводы Закарян А.В. о том, что на совершение правонарушения её спровоцировала сама потерпевшая, которая проигнорировала её просьбу проехать немного вперед, не являются основанием для освобождения её от административной ответственности, поскольку, полученными и исследованным в суде доказательствами установлено, что Закарян А.В. после совершения ДТП, участником которого она является, в нарушение п. 2.5 ПДД оставила место ДТП, что образует состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Оснований для прекращения производства по делу, а также для признания совершенного Закарян А.В. правонарушения малозначительным в силу ст. 2.9 КоАП РФ суд не усматривает. Каких-либо обстоятельств либо противоречий, которые ставили бы под сомнение её виновность, не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены с соблюдением требований закона, противоречий не содержат. Права и законные интересы Закарян А.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении наказания Закарян А.В. мировой судья в силу требований ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного ею административного правонарушения, которое имеет повышенную общественную опасность, так как ставит под угрозу безопасность других участников дорожного движения, личность виновной, её имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, - судом не усматривается.

Санкция ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ устанавливает наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет, или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Суд не усматривает оснований для назначения Закарян А.В. административного ареста и приходит к выводу о назначении ей наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией статьи.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 12.27, ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Закарян А.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Разъяснить Закарян А.В., что в соответствии со ст.32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль