**Дело №05-0581/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 декабря 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

заместителя начальника отдела в сфере земельного и градостроительного контроля управления муниципального контроля Администрации г. Симферополя Республики Крым Токмеджи Р.Р., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, паспорт /изъято/, выдан /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Токмеджи Р.Р., являясь заместителем начальника отдела в сфере земельного и градостроительного контроля управления муниципального контроля Администрации г. Симферополя Республики Крым, расположенного по адресу: /изъято/, допустил несоблюдение должностным лицом органа местного самоуправления, уполномоченного на осуществление муниципального контроля, требований законодательства о муниципальном контроле, выразившееся в нарушении сроков проведения проверки, отсутствии согласования внеплановых выездных проверок с органами прокуратуры, непредставлении актов о проведенных проверках, за которое предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах:

Прокуратурой города Симферополя проведена проверка деятельности управления муниципального контроля Администрации города Симферополя Республики Крым по факту нарушения порядка организации и проведения внеплановой выездной проверки в отношении /изъято/.

Установлено, что в соответствии с распоряжением Администрации г. Симферополя от /изъято/ г. № /изъято/, на основании требования прокуратуры Железнодорожного района г. Симферополя № /изъято/ от /изъято/ г. в период с /изъято/ г. по /изъято/ г. заместителем начальника отдела в сфере земельного и градостроительного контроля управления муниципального контроля Администрации г. Симферополя Токмеджи Р.Р. в отношении /изъято/ проведена внеплановая выездная проверка соблюдения требований земельного законодательства при использовании земельного участка, расположенного по адресу: /изъято/.

По результатам проверки составлен акт № /изъято/ от /изъято/ г. Проверкой установлено, что /изъято/ использует земельный участок с кадастровым номером /изъято/, площадью /изъято/ квадратных метров, не по целевому назначению. С целью принятия мер по устранению нарушений /изъято/ органом муниципального контроля выдано предписание № /изъято/ от /изъято/ г. со сроком исполнения до /изъято/ г.

С целью проверки исполнения предписания в период с /изъято/ г. по /изъято/ г. на основании распоряжения Администрации г. Симферополя № /изъято/ от /изъято/ г., а также требования прокуратуры Железнодорожного района г. Симферополя в отношении /изъято/ заместителем начальника отдела в сфере земельного и градостроительного контроля управления муниципального контроля администрации г. Симферополя Токмеджи Р.Р. проведена внеплановая выездная проверка.

По результатам проверки составлен акт № /изъято/ от /изъято/ г.. Проверкой установлено, что нарушения земельного законодательства устранены, предписание исполнено в установленный срок.

Вместе с тем, заместителем начальника отдела в сфере земельного и градостроительного контроля управления муниципального контроля администрации г. Симферополя Токмеджи Р.Р. нарушен срок проведения внеплановой выездной проверки в отношении /изъято/, так как срок проверки составил 10 рабочих дней (в период с /изъято/ г. по /изъято/ г.), что противоречит требованиям ч. 5 ст. 22 Федерального закона № 377-ФЗ, согласно которой срок проведения внеплановой выездной проверки не может превышать пяти рабочих дней.

Кроме того, проведение внеплановых выездных проверок в отношении /изъято/ в период с /изъято/ г. по /изъято/ г. и с /изъято/ г. по /изъято/ г. не согласовано с прокуратурой города Симферополь, копии актов проверки в нарушение требований ч. 6 ст. 16 Федерального закона № 294 –ФЗ в течение пяти рабочих дней со дня составления актов проверки в прокуратуру города Симферополя не представлены.

Учитывая изложенное, в действиях заместителя начальника отдела в сфере земельного и градостроительного контроля управления муниципального контроля администрации г. Симферополя Токмеджи Р.Р. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: несоблюдение должностным лицом органа местного самоуправления, уполномоченного на осуществление муниципального контроля, требований законодательства о муниципальном контроле, выразившееся в нарушении сроков проведения проверки, отсутствии согласования внеплановых выездных проверок в отношении /изъято/ с органами прокуратуры, непредставлении актов о проведенных проверках.

Токмеджи Р.Р. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором также указывает, что вину признает в полном объеме, просит назначить административное наказание в виде предупреждения.

Мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

В судебном заседании помощник прокурора города Симферополя Республики Крым Анисин М.А. поддержал постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ в отношении заместителя начальника отдела в сфере земельного и градостроительного контроля управления муниципального контроля Администрации г. Симферополя Токмеджи Р.Р., дал пояснения, аналогичные, изложенным в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, просил суд привлечь данное должностное лицо к административной ответственности.

Выслушав прокурора Анисина М.А., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что заместителем начальника отдела в сфере земельного и градостроительного контроля управления муниципального контроля администрации г. Симферополя Токмеджи Р.Р. совершено правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

[Частью 1 статьи 19.6.1](consultantplus://offline/ref=9379B84069FAF47CA16A6C6D756555D4ABA394567A1FABB61BB7F131C178A0E0BA169AF792211454A3DF750E11DECC4FDABC0552E25F57AEL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за несоблюдение должностными лицами федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), органов местного самоуправления, уполномоченных на осуществление муниципального контроля, либо государственных или муниципальных учреждений, осуществляющих контрольные функции, требований законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле, выразившееся в проведении проверки при отсутствии оснований для ее проведения, нарушении сроков проведения проверки, отсутствии согласования внеплановой выездной проверки с органами прокуратуры, непредставлении акта о проведенной проверке, привлечении к проведению мероприятий по контролю не аккредитованных в установленном порядке юридических лиц, индивидуальных предпринимателей или не аттестованных в установленном порядке граждан либо проведении плановой проверки, не включенной в ежегодный план проведения плановых проверок.

Федеральным законом № 377-ФЗ урегулированы отношения, возникающие в связи с созданием, функционированием и прекращением функционирования свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

В соответствии с частью 2 статьи 22 Федерального закона № 377-ФЗ к отношениям, связанным с осуществлением государственного контроля (надзора) на территории свободной экономической зоны, применяются положения Федерального закона № 294-ФЗ, с учетом особенностей организации и проведения проверок, установленных данной статьей.

Согласно части 5 статьи 22 Федерального закона № 377-ФЗ внеплановые проверки проводятся по согласованию с органами прокуратуры в порядке, установленном Федеральным законом № 294-ФЗ. Срок проведения внеплановой выездной проверки не может превышать пяти рабочих дней. Указанные положения не применяются при проведении внеплановых проверок в рамках федерального государственного контроля за обеспечением защиты государственной тайны.

Таким образом, частью 5 статьи 22 Федерального закона № 377-ФЗ прямо предусмотрено требование о согласовании с прокуратурой проведения любых внеплановых проверок и установлено единственное исключение для проверок в рамках контроля за обеспечением защиты государственной тайны.

В связи с этим, подлежат согласованию с прокуратурой внеплановые проверки, проводимые в том числе в форме документарных проверок, по основанию истечения срока исполнения ранее выданного предписания, по поручениям Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, обращениям о нарушении прав потребителей и по другим основаниям, установленным федеральными законами для отдельных видов государственного контроля (надзора).

При рассмотрении дела судом установлено, что в соответствии с распоряжением Администрации г. Симферополя Республики Крым от /изъято/ г. № /изъято/, на основании требования прокуратуры Железнодорожного района г. Симферополя № /изъято/ от /изъято/ г. в период с /изъято/ г. по /изъято/ г. заместителем начальника отдела в сфере земельного и градостроительного контроля управления муниципального контроля Администрации г. Симферополя Республики Крым Токмеджи Р.Р. в отношении /изъято/ проведена внеплановая выездная проверка соблюдения требований земельного законодательства при использовании земельного участка, расположенного по адресу: /изъято/.

По результатам проверки составлен акт № /изъято/ от /изъято/ г. Проверкой установлено, что /изъято/ использует земельный участок с кадастровым номером /изъято/, площадью /изъято/ квадратных метров, не по целевому назначению. С целью принятия мер по устранению нарушений /изъято/ органом муниципального контроля выдано предписание № /изъято/ от /изъято/ г. со сроком исполнения до /изъято/ г.

С целью проверки исполнения предписания, в период с /изъято/ г. по /изъято/ г. на основании распоряжения Администрации г. Симферополя № /изъято/ от /изъято/ г., а также требования прокуратуры Железнодорожного района г. Симферополя в отношении /изъято/ заместителем начальника отдела в сфере земельного и градостроительного контроля управления муниципального контроля администрации г. Симферополя Токмеджи Р.Р. проведена внеплановая выездная проверка.

По результатам проверки составлен акт № /изъято/ от /изъято/ г. Проверкой установлено, что нарушения земельного законодательства устранены, предписание исполнено в установленный срок.

Вместе с тем, заместителем начальника отдела в сфере земельного и градостроительного контроля управления муниципального контроля администрации г. Симферополя Токмеджи Р.Р. нарушен срок проведения внеплановой выездной проверки в отношении /изъято/, так как срок проверки составил 10 рабочих дней (в период с /изъято/ г. по /изъято/ г.), что противоречит требованиям ч. 5 ст. 22 Федерального закона № 377-ФЗ, согласно которой срок проведения внеплановой выездной проверки не может превышать пяти рабочих дней.

Кроме того, проведение внеплановых выездных проверок в отношении /изъято/ в период с /изъято/ г. по /изъято/ г. и с /изъято/ г. по /изъято/ г. не согласовано с прокуратурой города Симферополь, копии актов проверки в нарушение требований ч. 6 ст. 16 Федерального закона № 294 –ФЗ в течение пяти рабочих дней со дня составления актов проверки в прокуратуру города Симферополя не представлены.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ должностным лицом считается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распределительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Распоряжением главы администрации г. Симферополя от /изъято/ № /изъято/ Токмеджи Р.Р. назначен на должность заместителя начальника отдела в сфере земельного и градостроительного контроля управления муниципального контроля Администрации г. Симферополя Республики Крым.

Учитывая изложенное, в действиях заместителя начальника отдела в сфере земельного и градостроительного контроля управления муниципального контроля Администрации г. Симферополя Республики Крым Токмеджи Р.Р. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: несоблюдение должностным лицом органа местного самоуправления, уполномоченного на осуществление муниципального контроля, требований законодательства о муниципальном контроле, выразившееся в нарушении сроков проведения проверки, отсутствии согласования внеплановых выездных проверок в отношении /изъято/ с органами прокуратуры, непредставлении актов о проведенных проверках.

Вина заместителя начальника отдела в сфере земельного и градостроительного контроля управления муниципального контроля администрации г Симферополя Токмеджи Р.Р., при обстоятельствах, изложенных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Токмеджи Р.Р. от /изъято/ года, копией решения прокуратуры г. Симферополя о проведении проверки от /изъято/ г. № /изъято/, копией требования прокуратуры г. Симферополя о предоставлении материалов проверки от /изъято/ г., копией требования прокуратуры Железнодорожного района г. Симферополя о проведении внеплановой проверки /изъято/ от /изъято/ г. копией распоряжения администрации г. Симферополя о проведении проверки /изъято/ № /изъято/ от /изъято/ г., копией акта проверки от /изъято/ г. № /изъято/, приложением к акту проверки /изъято/ от /изъято/ г. (фототаблицей), копией договора аренды имущества № /изъято/ от /изъято/ г., копией предписания в адрес /изъято/ от /изъято/ года № /изъято/, копией постановления о назначении административного наказания от /изъято/ г. № /изъято/, копией протокола об административном правонарушении от /изъято/ г., копией требования прокуратуры Железнодорожного района г. Симферополя о проведении внеплановой проверки /изъято/ от /изъято/ г., копией распоряжения администрации г. Симферополя о проведении проверки /изъято/ от /изъято/ г. № /изъято/, копией акта проверки от /изъято/ № /изъято/, приложением к акту проверки от /изъято/ № /изъято/ (фототаблицей), копией распоряжения о назначении Токмеджи Р.Р. № /изъято/ от /изъято/ года, копией распоряжения о переводе Токмеджи Р.Р. № /изъято/ от /изъято/ года, копией должностной инструкции Токмеджи Р.Р., копией объяснений Токмеджи Р.Р. от /изъято/ года и иными материалами дела.

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности Токмеджи Р.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ.

Срок привлечения Токмеджи Р.Р. к административной ответственности за указанное административное правонарушение на день рассмотрения дела об административном правонарушении не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Права и законные интересы Токмеджи Р.Р. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность суд признает признание Токмеджи Р.Р. вины.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, учитывая характер совершённого административного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает возможным назначить Токмеджи Р.Р. административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 19.6.1, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать заместителя начальника отдела в сфере земельного и градостроительного контроля управления муниципального контроля администрации г. Симферополя Токмеджи Р.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль