**Дело №05-0605/16/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 декабря 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район  городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

директора Общества с ограниченной ответственностью «СИМФЕРОПОЛЬСКАЯ БУМАЖНАЯ ФАБРИКА» Гайдаржи Анатолия Захариевича, «данные изъяты»,

 по ст.15.33.2 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Как усматривается из протокола № 887 об административном правонарушении от 10.10.2019 г., Гайдаржи А.З., являясь директором ООО «СБФ», расположенного по адресу: «данные изъяты», офис 4 не представил в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок, необходимых сведений для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования за СЗВ-СТАЖ 2018 год, в результате чего был нарушен пункт 2 статьи 11 Закона 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

В судебное заседание Гайдаржи А.З. не явился, направил возражения, в которых просил суд прекратить производство по делу за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, указал, в частности, что на момент подачи сведений для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования за СЗВ-СТАЖ 2018 год директором ООО «СБФ» он не являлся. 24 декабря 2018 г. в ООО «СБФ» им было написано заявление об увольнении с занимаемой должности, которое 24 декабря 2018 года получено единственным участником ООО «СБФ» «данные изъяты». Приказом от 25 января 2019 года он был уволен с должности директора ООО «СБФ». 04 апреля 2019 г. в Межрайонную ИФНС №9 по Республике Крым было подано заявление о недостоверности сведений в ЕГРЮЛ. Согласно выписки из ЕГРЮЛ сведения указанные в реестре недостоверны. Просил суд прекратить производство по делу за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении не иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В силу ч. 1 ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Согласно ч. ч. 1 - 3 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Как усматривается из материалов дела, 24 декабря 2018 г. Гайдаржи А.З. направил в ООО «СБФ» заявление об увольнении его с занимаемой должности директора в ООО «СБФ». Указанное заявление получено 24.12.2018 г. единственным участником ООО «СБФ» «данные изъяты», о чем свидетельствует его подпись в названном заявлении.

04 апреля 2019 г. Гайдаржи А.З. в Межрайонную ИФНС №9 по Республике Крым подано заявление о недостоверности сведений в ЕГРЮЛ, заявление представлено в связи с недостоверностью сведений о физическом лице как о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица.

В силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений

 Из Единого государственного реестра юридических лиц ООО «СБФ» усматривается, что по результатам проверки достоверности содержащихся в ЕГРЮЛ сведений о юридическом лице ООО «СБФ» выявлены недостоверные сведения.

При таких обстоятельствах вину директора ООО «СБФ» Гайдаржи А.З. в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нельзя считать установленной и доказанной в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, поскольку на момент вменяемого Гайдаржи А.З. административного правонарушения, последний не являлся директором ООО «СБФ» в действиях Гайдаржи А.З. отсутствует состав административного правонарушения.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 15.33.2, ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении директора Общества с ограниченной ответственностью «СИМФЕРОПОЛЬСКАЯ БУМАЖНАЯ ФАБРИКА» Гайдаржи Анатолия Захариевича - прекратить, за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль