**Дело №05-0645/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

03 декабря 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ЧАСТНОЕ АГЕНТСТВО ЗАНЯТОСТИ «СОДЕЙСТВИЕ» Борисовой Яны Михайловны, «данные изъяты»,

 по ст.15.5КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

09.10.2018 г. мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь из Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Симферополю поступило дело об административном правонарушении в отношении генерального директора ООО «ЧАЗ «СОДЕЙСТВИЕ» Борисовой Я.М. по ст. 15.5 КоАП РФ.

Согласно протоколу № 12993/16 об административном правонарушении от 24.09.2018 г., Борисова Я.М.,являясь генеральным директором ООО «ЧАЗ «СОДЕЙСТВИЕ», расположенного по адресу: «данные изъяты», нарушив требования пп.4 п.1 ст.23, п.5 ст.174 Налогового Кодекса РФ, не представила в ИФНС России по г. Симферополю, в установленный законодательством о налогах и сборах срок, налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за третий квартал 2017 года (форма по КНД 1151001).

В соответствии с п.п.4 п.1 ст.23 Налогового кодекса Российской Федерации, налогоплательщики представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сбора.

Согласно п.5 ст.174 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны предоставит в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом (кварталом). При этом в силу п.2 ст. 285 НК РФ отчетными периодами по налогу признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года.

Согласно п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Из материалов дела усматривается, что налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость за третий квартал 2017 года (форма по КНД 1151001) подана генеральным директором в ИФНС России по г. Симферополю – 16.11.2017 г. (вх. № 9051727), предельный срок предоставления декларации – 25.10.2017г., т.е. документ был представлен после предельного срока предоставления декларации.

Борисова Я.М. в судебное заседание не явилась, извещалась надлежащим образом посредством заказной корреспонденции, однако почтовый конверт возвращен в адрес мирового судьи с отметкой почтовой организации «истек срок хранения».

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 № 343.

Учитывая изложенное, следует признать, что Борисова Я.М. считается извещенной о времени и месте рассмотрения дела, в связи с чем, суд счёл возможным рассмотрение дела в отсутствие данного лица.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу в связи с окончанием предусмотренных ст.4.5 КоАП РФ сроков давности привлечения к административной ответственности.

Из содержания части 1 статьи 4.5 КоАП РФ следует, что срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ, составляет один год со дня его совершения.

Пунктом 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотрено, что срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днём совершения административного правонарушения (за днём обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днём периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Как усматривается из материалов дела, протокол № 12993/16 об административном правонарушении в отношении генерального директора ООО «ЧАЗ «СОДЕЙСТВИЕ» Борисовой Я.М. был составлен 24.09.2018 г. и направлен мировому судье судебного участка № 16 Центрального судебного района города Симферополь, который поступил ему – 09.10.2018 г.

Временем совершения вышеуказанного правонарушения Борисовой Я.М. является 26.10.2017 года, учитывая поступление административного протокола мировому судье 09.10.2018 г., необходимость извещения Борисову Я.М. о дате, времени и месте судебного заседания по месту ее проживания: «данные изъяты», к моменту судебного разбирательства истекли сроки давности, предусмотренные ст.4.5 КоАП РФ.

Согласно ст.24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии такого обстоятельства как истечение сроков давности привлечения к административной ответственности.

Таким образом, учитывая, что срок давности привлечения к административной ответственности генерального директора ООО «ЧАЗ «СОДЕЙСТВИЕ» Борисовой Я.М. истёк, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 28.2, ч.3 ст.23.1, 29.4 - 29.5, 29.12, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 КоАП РФ, в отношении генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ЧАСТНОЕ АГЕНТСТВО ЗАНЯТОСТИ «СОДЕЙСТВИЕ» Борисовой Яны Михайловны - прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

 Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья О.А. Чепиль