**Дело №05-0646/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 ноября 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

президента Общества с ограниченной ответственностью «Фирма «ТЭС» Бейма Сергея Геннадиевича, «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Бейм С.Г., являясь президентом ООО «Фирма «ТЭС», расположенного по адресу: «данные изъяты», не выполнил в установленный срок, а именно до 13 сентября 2018 года, указанные в предписании №37дсп от 09.11.2017 г. требования об устранении нарушений Федерального закона от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2012 г. № 458 дсп, на объекте топливно-энергетического комплекса средней категории опасности «данные изъяты» принадлежащего ООО «Фирма «ТЭС» и расположенного по адресу: «данные изъяты».

В судебное заседание Бейм С.Г. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, для представления его интересов направил защитника «данные изъяты».

Мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Защитник Бейма С.Г. – «данные изъяты», действующий на основании доверенности, вину в совершении правонарушения должностным лицом – Беймом С.Г. признал в полном объеме, пояснив, что выявленные нарушения частично устранены, в настоящее время продолжаются работы по их устранению, впредь постараются не нарушать действующее законодательство. Просил ограничиться минимальным наказанием, предусмотренным санкцией ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Должностное лицо Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – инспектор «данные изъяты» в ходе судебного заседания подтвердила обстоятельства составленного в отношении Бейма С.Г. протокола, просила привлечь данное должностное лицо к административной ответственности.

Выслушав защитника Бейма С.Г. – «данные изъяты», должностного лица Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации «данные изъяты» изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Объектом данного административного правонарушения является установленный законом порядок управления, и в частности контрольно-надзорные правоотношения, возникающие между субъектами контроля (надзора) и субъектами, деятельность которых подвергается контролю (надзору).

Объективную сторону правонарушения составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации, за исключением объектов атомной энергетики, в целях предотвращения актов незаконного вмешательства, полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере, а также права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, владеющих на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса, установлены Федеральным законом от 21 июля 2011 года N 256-ФЗ "О безопасности топливно-энергетического комплекса" (далее - Федеральный закон №256-ФЗ).

Согласно части 1 статьи 7 названного выше Федерального закона №256-ФЗ требования обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требования антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса в зависимости от установленной категории опасности объектов определяются Правительством Российской Федерации. Указанные требования являются обязательными для выполнения субъектами топливно-энергетического комплекса.

В силу части 2 статьи 12 данного Федерального закона №256-ФЗ субъекты топливно-энергетического комплекса обязаны выполнять предписания, постановления должностных лиц уполномоченных органов исполнительной власти об устранении нарушений требований обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса.

В целях реализации положений Федерального закона от 21.07.2011 года №256-ФЗ Постановлением Правительства РФ от 05.05.2012 № 458, утверждены Правила по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса.

 В соответствии с пунктом 1 Правил от 5 мая 2012 года данные Правила устанавливают требования по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса Российской Федерации в зависимости от установленной категории опасности объектов.

Пунктом 14 статьи 2 Федерального закона №256-ФЗ предусмотрено, что требования обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требования антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса - правила, которые обязательны для выполнения и соблюдение которых обеспечивает безопасность объектов топливно-энергетического комплекса и антитеррористическую защищенность объектов топливно-энергетического комплекса.

Согласно части 4 статьи 6 Федерального закона №256-ФЗ федеральный государственный контроль (надзор) за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченными в соответствии с законодательством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти (далее - уполномоченные федеральные органы исполнительной власти).

Постановлением Правительства РФ от 20 октября 2016 года № 1067 утверждены Правила осуществления Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации и ее территориальными органами федерального государственного контроля (надзора) за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса.

При рассмотрении дела установлено, что «данные изъяты», расположенная по адресу: «данные изъяты» является объектом топливно-энергетического комплекса и принадлежит ООО «Фирма ТЭС», президентом которого является Бейм С.Г.

Указанный объект включен в реестр объектов топливно-энергетического комплекса Республики Крым с присвоенной средней категории опасности.

В ходе проведения внеплановой выездной проверки объекта топливно-энергетического комплекса «данные изъяты», принадлежащего ООО «Фирма ТЭС» и расположенного по адресу: «данные изъяты», выявлено, что президент ООО «Фирма ТЭС» Бейм С.Г., не выполнил в установленный срок, а именно до 13 сентября 2018 года, требования Предписания от 09 ноября 2017 года № 37дсп об устранении нарушений Федерального закона от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2012 г. № 458 дсп, а именно:

- не выполнен п. 1 Предписания в части обеспечения физической защиты:

Досмотровые мероприятия при проходе на критические элементы объекта сотрудниками охраны не осуществляются (нарушение пп. «а» п. 3 приложения № 1 Правил).

- не выполнен п. 2 Предписания в части инженерно-технических средств защиты:

Оконные и дверные проемы не обеспечивают должную защиту сотрудников подразделения охраны от нападения, выполнены без использования защитного остекления (композиция стекла и полимерных пленок), защитными металлическими оконными конструкциями для уязвимых мест (жалюзи, ставни, решетки, сетки и др.) и стальных или деревянных конструкций с вставками из бронестекла или защитного остекления (нарушение п. 103 Правил). Иные посты охраны на объекте отсутствуют (нарушение п. 11, 12 Правил). Входная дверь совмещенного контрольно-пропускного пункта не оборудована смотровым глазком (нарушение п. 116 Правил).

На объекте отсутствует комната операторов технических средств охраны, расположенная в отдельно выделенном помещении с входной дверью, оборудованной замковым устройством, дистанционно управляемым с рабочего места оператора (нарушение п. 114 Правил). На совмещенном контрольно-пропускном не оборудована комната досмотра, отсутствуют камеры для личных вещей посетителей объекта (нарушение п. 118 Правил). Не оборудованы контрольно-пропускные пункты (нарушение п. 101, 126 Правил). При подъезде к объекту не установлены дорожные запрещающие знаки (нарушение п. 137 Правил). На контрольно-пропускных пунктах для автомобильного и железнодорожного транспорта отсутствуют досмотровые площадки (нарушение п. 129-136, 139 Правил). На подъезде к контрольно-пропускному пункту не установлены противотаранные заграждения, предназначенные для остановки автотранспортных средств, выполненное в виде железобетонного цоколя основного ограждения, барьера из железобетонных блоков, специального шлагбаума, а также другой конструкции, создающей. гарантированное препятствие переезду или пролому (нарушение п. 138, 145 Правил).

Ворота контрольно-пропускных пунктов не оборудованы электромеханическими приводами управления (нарушение п. 141, 154 Правил).

Досмотровая площадка для железнодорожного транспорта на объекте отсутствуют, основные (вспомогательные) ворота (шлагбаумы), приставные лестницы, в том числе передвижные вышки и стремянки отсутствуют (нарушение п. 151, 152, 157 Правил). На объекте отсутствуют спаренные тормозные башмаки для железнодорожного транспорта, которые предназначены для предотвращения несанкционированного проезда при досмотре железнодорожного состава (нарушение п. 158 Правил). На контрольно-пропускном пункте для железнодорожного транспорта не установлен семафор (нарушение пп. «в» п. 3 Приложения № 1 Правил).

На территории объекта отсутствуют наблюдательные вышки (кирпичные, деревянные, металлические или из сборного железобетона) установленные для увеличения и лучшего просмотра запретной зоны и доступов к объекту, конструкция которой должна обеспечивать должную защиту контролёра (постового) от поражения стрелковым оружием, и оборудованной системой охранной телевизионной (нарушение п. 99 Правил).

На основном ограждении частично установлено верхнее дополнительное ограждение, выполненное в виде козырька из колючей проволоки «Егоза», имеется часть основного ограждения без верхнего дополнительного ограждения (нарушение п. 81, 82 Правил). В основном ограждении объекта имеются повреждения, не запираемые калитки и ворота (нарушение п. 70 Правил). Дополнительное ограждение не установлено на крышах и стенах зданий являющихся составной частью периметра (нарушение п. 85 Правил). Под основным ограждением не установлено нижнее дополнительное ограждение, углублённое в грунт на глубину не менее 0,5 м выполненное в виде бетонированного цоколя или сварной решётки с размером ячейки не более 15 сантиметров (нарушение п. 81, 83, 84 Правил). С внешней стороны основного ограждения не установлено просматриваемое предупредительное ограждение (нарушение п. 86 Правил, пп. «в» п. 1 Приложения № 1 Правил). Для обозначения границ участков постов не установлены разграничительные знаки, установка запрещающих знаков при подъезде к территории объекта в полной мере не реализована (нарушение п. 90, 104, 106, 108 Правил).

Предупредительным ограждением, выполненным из металлической сетки или прутков, армированной колючей ленты, не оборудованы критические элементы (высота ограждение составляет 1,5-2м) (нарушение п. 87, 88 Правил). Не определена запретная зона и не оборудована зона (нарушение п. 71, 95-97 Правил).

- не выполнен п. 3 Предписания в части организации системы охранной сигнализации:

Система охранной сигнализации — на объекте не реализована, не сопряжена с другими системами комплекса инженерно-технических охраны - системой охранной телевизионной, системой сбора и обработки информации, системой контроля и управления доступом (нарушение п. 170-185 Правил). Периметральными средствами обнаружения или охранными извещателями не оборудованы критические элементы и периметр объекта в целом (нарушение п. 177 Правил, п. 5 Приложения № 1 Правил).

Входы на контрольно-пропускные пункты не оборудованы средствами охранной сигнализации, которые выдают извещения о тревоге при попытке их вскрытия и разрушения (нарушение п. 112 Правил).

Стационарные кнопки для подачи извещения о тревоге с выводом на объектовый пункт централизованной охраны объекта отсутствует (нарушение пп. «а» п. 7 приложения № 1 к Правилам).

- не выполнен п. 4 Предписания в части реализации системы сбора и обработки информации:

Система сбора и обработки информации на объекте отсутствует (нарушение п. 186-198 Правил). Отсутствует пункт централизованной охраны объекта (нарушение п. 14 приложения № 1 к Правилам, п. 199 - 203 Правил).

- не выполнен п. 5 Предписания в части реализации системы контроля и управления доступом:

При проведении проверки установлено, что система контроля и управления доступом на критических элементах объекта отсутствует (нарушение п. 204 Правил).

- не выполнен п. 6. Предписания в части обеспечения в полном объеме специальными техническими средствами досмотра контрольно-пропускные пункты:

Обнаруживатели взрывчатых веществ, положенных для объектов средней категории опасности, отсутствуют (нарушение пп. «д» п. 214, 226 Правил, пп. «б», п. 3 Приложения № 1 Правил).

- не выполнен п. 7 Предписания в части приведения в соответствие охранного освещения:

Охранное освещение объекта в полной мере не реализовано (нарушение п. 247-258 Правил).

- не выполнен п. 8 Предписания в части приведения в соответствие систему оперативной связи:

На объекте отсутствует стационарные радиостанции (нарушение пп. «а», «в» п. 10 Приложения к Правилам).

- не выполнен п. 9 Предписания в части наличия взрывозащитных средств:

На объекте отсутствуют взрывозащитные средства (нарушение п. 16 Приложения № 1 к Правилам).

- не выполнен п. 10 Предписания в части проведения актуализации паспорта безопасности объекта топливно-энергетического комплекса «данные изъяты» ООО «Фирма «ТЭС»:

Актуализация паспорта безопасности в связи с изменением компонентов организации охраны и защиты объекта с целью исполнения ч. 7 ст. 8 Федерального закона от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», пп. «е» п. 3 постановления Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 460 «Об утверждении Правил актуализации паспорта безопасности объекта топливно-энергетического комплекса» на момент проведения внеплановой проверки не проведена.

На основании выявленных нарушений, 09.10.2018 г. должностным лицом Управления Росгвардии по Республике Крым составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении в отношении президента ООО «Фирма «ТЭС» Бейма С.Г.

Факт совершения президентом ООО «Фирма «ТЭС» Беймом С.Г. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении подтверждается: протоколом № 91 ПГК 009 091018 000013 об административном правонарушении от 09.10.2018 г. (л.д. 1-9), копией распоряжения от 19.09.2018 г. №649 (л.д. 12-14), копией акта проверки №41дсп/2018 от 28.09.2018 г. (л.д. 21-30), копией акта проверки №39дсп от 09.11.2017 г. (л.д. 42-60), копией предписания №37дсп от 09.11.2017 г. (л.д. 61-65), выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 97-139), копией Устава ООО «Фирма «ТЭС» (л.д. 140-158), копией приказа №258 от 08.09.2015 г. (л.д. 159).

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к указанной норме совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы президента ООО «Фирма «ТЭС» Бейма С.Г. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

Оценив изложенные выше доказательства, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к выводу о виновности Бейма С.Г. как должностного лица - президента ООО «Фирма «ТЭС», в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, суд, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

 При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить президенту ООО «Фирма «ТЭС» Бейму С.Г. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 19.5, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать президента Общества с ограниченной ответственностью «Фирма «ТЭС» Бейма Сергея Геннадиевича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель - Управление Росгвардии по Республике Крым, л/с 04751D20600, ИНН 9102219091, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, Банк получателя - отделение Республика Крым; р/сч 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 180 1 16 90010 01 6000 140; назначение платежа: административный штраф, постановление № 05-0646/16/2018 от 20.11.2018 г.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль