**Дело №05-0653/16/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 ноября 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

Общества с ограниченной ответственностью «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1», «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1», расположенное по адресу: «данные изъяты», не выполнило в установленный срок, а именно до 20 октября 2019 года, указанные в предписании требования об устранении нарушений Федерального закона от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2012 г. № 458 дсп, на объекте топливно-энергетического комплекса «Газонаполнительная станция г. Керчь» принадлежащего ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1», расположенного по адресу: «данные изъяты».

Защитник ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» «данные изъяты», действующий на основании доверенности вину юридического лица в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ признал в полном объеме, пояснил, что на данный момент принимаются меры по устранению выявленных нарушений.

Должностное лицо Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – старший инспектор «данные изъяты» в ходе судебного заседания подтвердил обстоятельства составленного в отношении ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» протокола, просил привлечь юридическое лицо к административной ответственности.

Выслушав защитника ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» «данные изъяты», должностного лица Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации «данные изъяты», изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства. При этом состав административного правонарушения образует невыполнение хотя бы одного из пунктов предписания.

Объектом данного административного правонарушения является установленный законом порядок управления, и в частности контрольно-надзорные правоотношения, возникающие между субъектами контроля (надзора) и субъектами, деятельность которых подвергается контролю (надзору).

Объективную сторону правонарушения составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации, за исключением объектов атомной энергетики, в целях предотвращения актов незаконного вмешательства, полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере, а также права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, владеющих на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса, установлены Федеральным законом от 21 июля 2011 года № 256-ФЗ «О безопасности топливно-энергетического комплекса» (далее - Федеральный закон №256-ФЗ).

Согласно части 1 статьи 7 названного выше Федерального закона №256-ФЗ требования обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требования антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса в зависимости от установленной категории опасности объектов определяются Правительством Российской Федерации. Указанные требования являются обязательными для выполнения субъектами топливно-энергетического комплекса.

В силу части 2 статьи 12 данного Федерального закона №256-ФЗ субъекты топливно-энергетического комплекса обязаны выполнять предписания, постановления должностных лиц уполномоченных органов исполнительной власти об устранении нарушений требований обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса.

В целях реализации положений Федерального закона от 21.07.2011 года №256-ФЗ Постановлением Правительства РФ от 05.05.2012 № 458, утверждены Правила по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса.

В соответствии с пунктом 1 Правил от 5 мая 2012 года данные Правила устанавливают требования по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса Российской Федерации в зависимости от установленной категории опасности объектов.

Пунктом 14 статьи 2 Федерального закона №256-ФЗ предусмотрено, что требования обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требования антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса - правила, которые обязательны для выполнения и соблюдение которых обеспечивает безопасность объектов топливно-энергетического комплекса и антитеррористическую защищенность объектов топливно-энергетического комплекса.

Согласно части 4 статьи 6 Федерального закона №256-ФЗ федеральный государственный контроль (надзор) за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченными в соответствии с законодательством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти (далее - уполномоченные федеральные органы исполнительной власти).

Постановлением Правительства РФ от 20 октября 2016 года № 1067 утверждены Правила осуществления Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации и ее территориальными органами федерального государственного контроля (надзора) за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса.

При рассмотрении дела установлено, что «данные изъяты», расположенная по адресу: «данные изъяты» является объектом топливно-энергетического комплекса. Земельный участок, на котором расположена «данные изъяты» передан ООО «Керчь-Терминал» в аренду ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1».

Указанный объект включен в реестр объектов топливно-энергетического комплекса Республики Крым с присвоенной средней категории опасности.

В соответствии с п. 37 плана проведения Управлением Федеральной службой войска национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым плановых проверок объектов топливно-энергетического комплекса на 2018 год в период с 17.12.2018 г. по 19.12.2018 г. проведена плановая выездная проверка объекта топливно-энергетического комплекса «данные изъяты» принадлежащего ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» и расположенного по адресу: «данные изъяты», по результатам которой составлен Акт проверки № 59дсп/2018 от 19.12.2018 г., на основании которого выдано предписание № 31дсп/2018 от 19.12.2018 г., согласно которого ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» в срок до 14.05.2019 г. необходимо выполнить пункты 1- 11 предписания.

Данное предписание получено директором комплекса - «данные изъяты», действующим на основании доверенности №10 от 01.11.2017 г. - 19.12.2018 г.

23.04.2019 г. в адрес Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым генеральный директор ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» обратился с ходатайством о продлении сроков исполнения предписания № 31дсп/2018 от 19.12.2018 г.

24.04.2019 г. Главным управлением Росгвардии по Республике Крым и городу Севастополю вышеуказанное ходатайство удовлетворено, срок исполнения предписания № 31дсп/2018 от 19.12.2018 г. продлен до 20.1.02019 г.

В ходе проведения внеплановой выездной проверки объекта топливно-энергетического комплекса «данные изъяты», находящегося в распоряжении ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» и расположенного по адресу: «данные изъяты», выявлено, что ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1», не выполнило в установленные сроки, требования Предписания № 31дсп/2018 от 19.12.2018 г. об устранении нарушений Федерального закона от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2012 г. № 458 дсп, а именно:

не выполнен п. 1 Предписания в части приведения в соответствие системы физической защит:

* в нарушение с ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» охрана объекта подразделениями охраны, имеющими в своем распоряжении служебное оружие не организована;
* в нарушение п. 4, 8, 11, 12 Правил на объекте не обеспечено исполнение пропускного и внутреобъектового режимов;
* в нарушение п. 18 Правил учения в целях определения эффективности существующей системы физической защиты не проведены;
* в нарушение пп. «а» п. 3 приложения № 1 Правил, досмотровые мероприятия при проходе на критические элементы объекта не обеспечены;

не выполнен п. 2 Предписания в части приведения в соответствие комплекса инженерно-технических средств защиты:

* в нарушение п. 19, 109, 115 Правил, контрольно-пропускные пункты на объекте не оборудованы;
* в нарушение п. 12 Правил на объекте стационарные посты охраны не установлены;

- в нарушение п. 103 Правил, пп. «г» п. 2 Приложения № 1 к Правилам для обеспечения безопасности сотрудников охраны оконные проемы помещения поста охраны защитными конструкциями не оборудованы;

- в нарушение п.64, 138, 145 Правил перед въездом на территорию объекта противотаранное заграждения, предназначенные для остановки автотранспортных средств, выполненное в виде железобетонного цоколя основного ограждения, барьера из железобетонных блоков, металлических ежей или специального шлагбаума, а также другой конструкции, создающей гарантированное препятствие переезду или пролому не установлено;

- в нарушение п. 67, 68, 70, 73, 81-83 Правил на объекте основное ограждение, оборудованное дополнительным ограждением, высота с учетом которого составляет не менее 2,5 м не установлено в полном объёме;

- в нарушение п. 99 Правил наблюдательные вышки, обеспечивающие должную защиту контролёра (постового) от поражения стрелковым оружием не установлены, системой охранной телевизионной не оборудованы;

- в нарушение п. 114 Правил помещение операторов технических средств охраны не оборудовано;

- в нарушение п. 118 Правил на контрольно-пропускных пунктах соответствующим образом комнаты досмотра и камеры для личных вещей посетителей объекта не оборудованы;

- в нарушение п. 136, 137 Правил перед въездом к объекту дорожные запрещающие знаки не установлены;

- в нарушение п.129-136, 139, 151, 152, 157 Правил соответствующим образом досмотровые площадки на контрольно-пропускных пунктах не установлены и не оборудованы;

- в нарушение п. 86 Правил, пп. «в» п. 1 Приложения № 1 Правил с внешней стороны основного ограждения просматриваемое предупредительное ограждение не установлено;

- в нарушение п. 90, 104, 106, 108 Правил для обозначения границ участков постов разграничительные знаки не установлены;

- в нарушение п. 87, 88 Правил досмотровые площадки контрольно-пропускных пунктов предупредительным ограждением, выполненным из металлической сетки или прутков, армированной колючей ленты не оборудованы;

- в нарушение п. 158 Правил наличие на объекте спаренных тормозных башмаков для железнодорожного транспорта, которые предназначены для предотвращения несанкционированного проезда при досмотре железнодорожного состава не обеспечено;

- в нарушение п. 71, 95-97 Правил запретная зона не определена и не оборудована зона (полоса) отторжения;

не выполнен п. 3 Предписания в части приведения в соответствие систему охранной сигнализации:

- в нарушение п. 170-185 Правил, весь периметр объекта системой охранной сигнализации, обеспечить сопряжение с другими системами комплекса инженерно-технических средств охраны — системой охранной телевизионной, системой сбора и обработки информации, системой контроля и управления доступом не оборудован;

- в нарушение п. 177 Правил, п. 5 Приложения № 1 Правил периметр объекта, выделенные зоны охраны, уязвимые зоны и критические элементы объекта периметральными средствами обнаружения или охранными извещателями не оборудованы, вывод тревожной информации на пункт централизованной охраны не реализован;

- в нарушение п. 6 приложения № 1 к Правилам система охранной сигнализации во внутренних помещениях критических элементов объекта с выводом на объектовый пункт централизованной охраны не оборудована;

- в нарушение пп. «а», «г» п. 7 приложения № 1 к Правилам помещения объекта, критические элементы стационарными кнопками для подачи извещения о тревоге с выводом на объектовый пункт централизованной охраны не оборудованы;

не выполнен п. 4 Предписания в части приведения в соответствие систему сбора и обработки информации:

- в нарушение пп. 186-198 Правил на объекте система сбора и обработки информации не установлена;

- в нарушение п. 199-203 Правил на объекте пункт централизованной охраны не оборудован;

не выполнен п. 5 Предписания части приведения в соответствие систему контроля и управления доступом:

- в нарушение п. 204-211 Правил, на объекте система контроля и управления доступом не установлена, с системой охранной сигнализации не интегрирована;

- в нарушение пп. «а» п. 3 Приложения № 1 к Правилам возможность двойной идентификации не реализована;

не выполнен п. 6 Предписания в части обеспечения на контрольно-пропускных пунктах наличия специальных технических средств досмотра:

- в нарушение пп. «а», «д» п. 214, 215-226 Правил, пп. «б», п. 3 Приложения № 1 Правил наличие на контрольно-пропускных пунктах для проезда автомобильного транспорта обнаруживателей взрывчатых веществ не обеспечено;

- в нарушение п. 212-226 Правил состав технических средств досмотра не определён;

не выполнен п. 7 Предписания в части приведения в соответствие систему охранную телевизионную:

- в нарушение п. п. 240 Правил хранение видеоинформации не менее 30 суток не обеспечено;

- в нарушение п. 231 Правил в полном объёме передача визуальной информации о состоянии периметра, контролируемых зонах и помещениях объекта на назначенные посты охраны и пункт централизованной охраны не обеспечена, автоматический вывод изображений с телевизионных камер по сигналам технических средств охраны или видеодетекторов не реализован;

не выполнен п. 8 Предписания в части приведения в соответствие систему охранного освещения:

- в нарушение п. 253 Правил на объекте охранное освещение не установлено;

не выполнен п. 9 Предписания в части приведения в соответствие систему оперативной связи:

- в нарушение п. 241-246 Правил, пп. «а», «д» п. 10 приложения № 1 к Правилам наличие объектовых стационарных и абонентских мобильных (носимых) радиостанций не обеспечено;

не выполнен п. 10 Предписания в части приведения в соответствие системы оповещения:

- в нарушение п. 259, пп. «а» п. 261, 262 Правил на объекте звуковая система оповещения не установлена;

не выполнен п. 11 Предписания в части приведения в соответствие взрывозащитных средств:

- в нарушение п. 16 приложения № 1 к Правилам наличие на объекте взрывозащитных средств не обеспечено.

На основании выявленных нарушений, 11.07.2019 г. должностным лицом Управления Росгвардии по Республике Крым составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении в отношении юридического лица ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1».

Поскольку пункты предписания №31дсп/2018 от 19.12.2018 г. в установленные сроки в полном объеме не исполнены юридическим лицом, суд считает, что в действиях ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Факт совершения юридическим лицом ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении подтверждается: протоколом № 91 ПГК 009 05112019 000009 об административном правонарушении от 05.11.2019 г. (л.д. 1-10); копией акта проверки №42дсп/2019 от 31.10.2019 г. (л.д. 11-17); копией распоряжения от 22.10.2019 г. №767 (л.д. 18-20); выпиской из ЕГРЮЛ от 05.11.2019 г. (л.д. 26-38); копией акта проверки №59дсп/2018 от 19.12.2018 г. (л.д. 46-55); копией предписания №31дсп/2018 об устранении выявленных нарушений от 19.12.2018 г. (л.д. 56-60); ответом ГУ Росгвардии по Республике Крым и г. Севастополю от 24.04.2019 г. №467/9-1741 о рассмотрении обращения о продлении срока исполнения предписания (л.д. 64-65).

Оценив изложенные выше доказательства, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к выводу о виновности юридического лица ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1», в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.5 КоАП РФ, судья должен выяснять законность вынесенного предписания, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Поскольку предписание №31дсп/2018 от 19.12.2018 г. было вынесено уполномоченным лицом, в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено, нарушения, указанные в предписании, в установленный срок юридическим лицом в полном объеме не устранены, оснований для освобождения его от административной ответственности не имеется.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Суд приходит к выводу, что юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению предписания для устранения выявленных нарушений требований пожарной безопасности и исполнения законного предписания должностного лица.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1», судом не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, мировой судья считает необходимым назначить ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 19.5, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать юридическое лицо Общество с ограниченной ответственностью «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – Главное управление Росгвардии по Республике Крым и г. Севастополю, л/с 04751D20600, ИНН 9102219091, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, Банк получателя - отделение Республика Крым; р/сч 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 180 1 16 90010 01 6000 140; назначение платежа: административный штраф, постановление № 05-0653/16/2019 от 25.11.2019 г.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет административную ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль