**Дело №05-0663/16/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 декабря 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «АГРОПРОДУКТКРЫМ» Сапиева Байзета Гучевича, «данные изъяты»,

по ст.15.33.2 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Как следует из протокола № 857 об административном правонарушении от 30.09.2019 г. генеральный директор ООО «АГРОПРОДУКТКРЫМ» Сапиев Б.Г., не представил в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок, необходимых сведений для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования за январь 2019 года, в результате чего был нарушен пункт 2.2 статьи 11 Закона 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

В судебное заседание Сапиев Б.Г. не явился, о месте и времени слушания дела извещался надлежащим образом, посредством заказной корреспонденции, согласно отчету об отслеживании отправления, почтовая корреспонденция выслана обратно в связи с истечением срока хранения.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 № 343.

Учитывая изложенное, следует признать, что Сапиев Б.Г. считается извещенным о времени и месте рассмотрения дела, в связи с чем, суд счёл возможным рассмотрение дела в отсутствие данного лица.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Так, исходя из положений [ч. 1 ст. 1.6](consultantplus://offline/ref=83960D92CA522FF7A227C2203EDEB77140EEFF2078249BC21CA797A1AF235C8B7A1EE64D089F1FD9F4M9L) КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

[Статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=83960D92CA522FF7A227C2203EDEB77140EEFF2078249BC21CA797A1AF235C8B7A1EE64D089D1DDCF4M3L) КоАП РФ определены задачи производства по делам об административных правонарушениях, которыми являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, в отношении которого ведется производство по делу.

В соответствии с [ч. 1 ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=83960D92CA522FF7A227C2203EDEB77140EEFF2078249BC21CA797A1AF235C8B7A1EE64B0B99F1M9L) КоАП РФ, о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных [ст. 28.4](consultantplus://offline/ref=83960D92CA522FF7A227C2203EDEB77140EEFF2078249BC21CA797A1AF235C8B7A1EE64D089D19D2F4MDL), ч.ч.1 и [3 ст. 28.6](consultantplus://offline/ref=83960D92CA522FF7A227C2203EDEB77140EEFF2078249BC21CA797A1AF235C8B7A1EE64A0896F1MEL) указанного Кодекса.

По смыслу [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=83960D92CA522FF7A227C2203EDEB77140EEFF2078249BC21CA797A1AF235C8B7A1EE64D089D1AD2F4M2L) КоАП РФ, протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу, на что прямо указано в [ч. 4 ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=83960D92CA522FF7A227C2203EDEB77140EEFF2078249BC21CA797A1AF235C8B7A1EE64D089D1AD3F4M8L) КоАП РФ.

Согласно [части 4.1 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=7AF2E00DA4BBFB0259F506447065114C4C60987595B88426BB0B055DF6B1865522E246B5A64CFB45j1gEU) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Таким образом, основным условием правомерности составления протокола по делу об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, является надлежащее и заблаговременное извещение этого лица о времени и месте составления протокола, а также предоставление ему возможности реализовать свои права, установленные [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=B79FDD43FCDD8121F7EF3C6CF4485091F8565F3DA5DA1EF6E6DA185AFF22C1CA8A3C5D4F51566CA1o5l6U) КоАП РФ.

При этом следует учитывать, что под надлежащим извещением необходимо понимать такое извещение, которое позволяет лицу заблаговременно в разумный срок узнать о месте и времени рассмотрения материалов административного дела.

Между тем, при рассмотрении настоящего дела установлено, что должностным лицом при составлении 30 сентября 2019 года протокола об административном правонарушении допущены существенные нарушения процессуальных требований [КоАП](consultantplus://offline/ref=83960D92CA522FF7A227C2203EDEB77140EEFF2078249BC21CA797A1AFF2M3L) РФ.

Так, из содержания протокола № 857 об административном правонарушении усматривается, что он был составлен 30.09.2019 г. в отсутствие генерального директора ООО «АГРОПРОДУКТКРЫМ» Сапиева Б.Г., в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Правилами порядка оказания услуг почтовой связи предусмотрено, что почтовые отправления и почтовые переводы при невозможности их вручения (выплаты) адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи в течение 30 дней со дня поступления почтового отправления в объект почтовой связи. Срок хранения почтовых отправлений и почтовых переводов может быть продлен по заявлению отправителя или адресата (его уполномоченного представителя). При неявке адресата за почтовым отправлением и почтовым переводом в течение 5 рабочих дней после доставки первичного извещения ему доставляется и вручается под расписку вторичное извещение (пункт 34).

В силу [пп. "в" п. 35](consultantplus://offline/ref=3563CB53A700E2EF24240EB20CFF01D9401333ABCA4D13500E62FE258827B0D94FFCBDAD11B869D4VFm2I) Правил оказания услуг почтовой связи при отсутствии адресата по указанному адресу почтовое отправление или почтовый перевод возвращается по обратному адресу.

В соответствии с [абзацем 2 пункта 6](consultantplus://offline/ref=66CE33942B8405FFBDF22C14F8AB67AD1998A58E110AB621FB8FFFC98A4073AACAC090792827374FoD3EJ) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 № 343.

Как усматривается из материалов дела уведомление уполномоченного лица генеральному директору ООО «АГРОПРОДУКТКРЫМ» Сапиеву Б.Г. о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, назначенного на 30 сентября 2019 года в 09 час. 30 мин., направлено по месту регистрации последнего: «данные изъяты».

Согласно информации по отслеживанию почтовых отправлений с сайта "Почта России" следует, что извещение о времени составления протокола (с почтовым идентификатором 29503436048417) прибыло в место вручения 23 июля 2019 года и 31 июля 2019 года осуществлена неудачная попытка вручения, при этом, доказательств того, что данное уведомление заявителем было получено до вынесения протокола, он знал о назначении даты составления в отношении него протокола об административном правонарушении, материалы дела не содержат.

Таким образом, сведения, указанные во внутрироссийском почтовом идентификаторе по состоянию на 30 сентября 2019 года (день составления протокола) не свидетельствуют об уклонении адресата от получения корреспонденции и надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности, о вызове для составления протокола об административном правонарушении.

Иных сведений об извещении должностного лица - генерального директора ООО «АГРОПРОДУКТКРЫМ» Сапиева Б.Г. о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, представленный материал не содержит.

Из изложенного следует, что уведомление о составлении протокола, направленное Сапиеву Б.Г. по месту его жительства на момент составления протокола об административном правонарушении – 30.09.2019 г. получено им либо возвращено за истечением сроков хранения не было.

Таким образом, прихожу к выводу, что на момент составления 30 сентября 2019 года протокола № 857 об административном правонарушении должностное лицо не располагало сведениями о надлежащем извещении генерального директора ООО «АГРОПРОДУКТКРЫМ» Сапиева Б.Г. о времени и месте его составления.

При таких обстоятельствах, составление протокола об административном правонарушении 30 сентября 2019 года в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности и отсутствии доказательств его надлежащего уведомления о времени и месте совершения данного процессуального действия, является существенным нарушением процедуры привлечения к административной ответственности.

Вместе с тем, Закон обязывает должностное лицо административного органа при возникновении сомнений в получении лицом, в отношении которого ведется административное производство по делу, соответствующего извещения принять все необходимые меры, направленные на безусловное, доподлинное извещение лица о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Положения ст. 28.2 КоАП РФ, регламентирующие порядок составления протокола об административном правонарушении, предоставляют ряд гарантий защиты прав лицам, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. Несоблюдение такого порядка органами, уполномоченными привлекать субъектов к административной ответственности, нарушает право привлекаемого лица на защиту.

Учитывая изложенное, нарушение процессуальных требований [КоАП](consultantplus://offline/ref=39EFC784D631BF06C0DE0AAC1C3849B601C67283A5BDB107D82C1FA6A0y6C1O) РФ, допущенное при составлении протокола об административном правонарушении, является существенным, влекущим нарушение права на защиту лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, и признание данного доказательства недопустимым. Такое доказательство не может быть положено в основу выводов о виновности этого лица в совершении противоправного деяния.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «АГРОПРОДУКТКРЫМ» Сапиева Байзета Гучевича - прекратить, за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль