**Дело №05-0687/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

05 декабря 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

президента Общества с ограниченной ответственностью «Фирма «ТЭС» Бейма Сергея Геннадиевича, «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Бейм С.Г., являясь президентом ООО «Фирма «ТЭС», расположенного по адресу: «данные изъяты», не выполнил в установленный срок, а именно до 26 сентября 2018 года, указанные в предписании №38дсп от 17.11.2017 г. требования об устранении нарушений Федерального закона от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2012 г. № 458 дсп, на объекте топливно-энергетического комплекса средней категории опасности «Бахчисарайская нефтебаза» принадлежащего ООО «Фирма «ТЭС» и расположенного по адресу: «данные изъяты».

В судебное заседание Бейм С.Г. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, при назначении наказания просит учесть, что вину признает, в совершении административного правонарушения раскаивается и обязуется исправиться.

Мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Объектом данного административного правонарушения является установленный законом порядок управления, и в частности контрольно-надзорные правоотношения, возникающие между субъектами контроля (надзора) и субъектами, деятельность которых подвергается контролю (надзору).

Объективную сторону правонарушения составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации, за исключением объектов атомной энергетики, в целях предотвращения актов незаконного вмешательства, полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере, а также права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, владеющих на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса, установлены Федеральным законом от 21 июля 2011 года N 256-ФЗ "О безопасности топливно-энергетического комплекса" (далее - Федеральный закон №256-ФЗ).

Согласно части 1 статьи 7 названного выше Федерального закона №256-ФЗ требования обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требования антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса в зависимости от установленной категории опасности объектов определяются Правительством Российской Федерации. Указанные требования являются обязательными для выполнения субъектами топливно-энергетического комплекса.

В силу части 2 статьи 12 данного Федерального закона №256-ФЗ субъекты топливно-энергетического комплекса обязаны выполнять предписания, постановления должностных лиц уполномоченных органов исполнительной власти об устранении нарушений требований обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса.

В целях реализации положений Федерального закона от 21.07.2011 года №256-ФЗ Постановлением Правительства РФ от 05.05.2012 № 458, утверждены Правила по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса.

В соответствии с пунктом 1 Правил от 5 мая 2012 года данные Правила устанавливают требования по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса Российской Федерации в зависимости от установленной категории опасности объектов.

Пунктом 14 статьи 2 Федерального закона №256-ФЗ предусмотрено, что требования обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требования антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса - правила, которые обязательны для выполнения и соблюдение которых обеспечивает безопасность объектов топливно-энергетического комплекса и антитеррористическую защищенность объектов топливно-энергетического комплекса.

Согласно части 4 статьи 6 Федерального закона №256-ФЗ федеральный государственный контроль (надзор) за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченными в соответствии с законодательством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти (далее - уполномоченные федеральные органы исполнительной власти).

Постановлением Правительства РФ от 20 октября 2016 года № 1067 утверждены Правила осуществления Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации и ее территориальными органами федерального государственного контроля (надзора) за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса.

При рассмотрении дела установлено, что «Бахчисарайская нефтебаза», расположенная по адресу: «данные изъяты» является объектом топливно-энергетического комплекса и принадлежит ООО «Фирма ТЭС», президентом которого является Бейм С.Г.

Указанный объект включен в реестр объектов топливно-энергетического комплекса Республики Крым с присвоенной средней категории опасности.

В ходе проведения внеплановой выездной проверки объекта топливно-энергетического комплекса «Бахчисарайская нефтебаза», принадлежащего ООО «Фирма ТЭС» и расположенного по адресу: «данные изъяты», выявлено, что президент ООО «Фирма ТЭС» Бейм С.Г., не выполнил в установленный срок, а именно до 26 сентября 2018 года, требования Предписания от 17 сентября 2017 года № 38дсп об устранении нарушений Федерального закона от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2012 г. № 458 дсп, а именно:

- в соответствии с п. 1 Предписания об устранении выявленных нарушений в части приведения в соответствие системы физической защиты:

1. В соответствии с ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» охрана объекта подразделениями охраны, имеющими в своем распоряжении гражданское, служебное оружие и специальные средства не организована;

2. В соответствии пп. «а» п. 3 приложения № 1 Правил досмотровые мероприятия при проходе на критические элементы объекта не обеспечены.

- в соответствии с п. 2 Предписания об устранении выявленных нарушений в части приведения в соответствие комплекса инженерно-технических средств защиты:

1. В соответствии с п. 65 Правил железобетонные блоки или столбы перед постом охраны поскольку данные помещения являются составной частью периметра объекта и выходят на неохраняемую территорию не установлены;

2. В соответствии с п. 71, 95-97 Правил запретная зона отторжения не определены;

3. В соответствии с п. 81, 82 Правил на основном дополнительное ограждение, выполненное в виде козырька из колючей проволоки «Егоза» не установлено;

4 . В соответствии с п. 81, 83, 84 Правил под основным ограждением нижнее дополнительное ограждение не установлено;

5 . В соответствии с п 85 Правил дополнительное ограждение на крышах и стенах зданий являющихся составной частью периметр не установлено.

6. В соответствии с п. 86 Правил и пп. «в» п. 1 Приложения № 1 Правил с внешней стороны основного ограждения просматриваемое предупредительное ограждение не установлено;

7. В соответствии с п. 87, 88 Правил критические элементы и досмотровые площадки контрольно-пропускных пунктов предупредительным ограждением, выполненным из металлической сетки или прутков, армированной колючей ленты не оборудованы;

8. В соответствии с п. 90, 104, 106, 108 Правил для обозначения границ участков постов разграничительные знаки не установлены;

9. В соответствии с п. 99 Правил на объекте наблюдательные вышки, обеспечивающей защиту контролера (постового) от поражения стрелковым оружием не установлены;

10. В соответствии с п. 101, 126 Правил контрольно-пропускные пункты не оборудованы;

11. В соответствии с п. 103 Правил для обеспечения безопасности сотрудников охраны оконные и дверные проемы совмещенного контрольно-пропускного пункта защитными конструкциями не оборудованы;

12. В соответствии с п. 114 Правил помещение операторов технических средств охраны не оборудованы;

13. В соответствии с п. 116 Правил оснащение калитки для прохода людей и входной двери в помещение контрольно-пропускного пункта переговорным устройством, смотровым глазком не обеспечены;

14. В соответствии с п. 117 Правил хороший обзор и защита контролера (постового) от нападения на контрольно-пропускном пункте не обеспечены;

15. В соответствии с п. 118 Правил на совмещенном контрольно-пропускном пункте комната досмотра не оборудована, камерами для личных вещей посетителей объекта не оснащена;

16. В соответствии с 129-136, 139 Правил досмотровые площадки на контрольно-пропускных пунктах не установлены и не оборудованы соответствующим образом;

17. В соответствии с п. 137 Правил при подъезде к объекту дорожные запрещающие знаки не установлены;

18. В соответствии с п. 138, 145 Правил противотаранные заграждения,

предназначенные для остановки автотранспортных средств, выполненное в виде железобетонного цоколя основного ограждения; барьера из железобетонных блоков, специального шлагбаума, а также другой конструкции, создающей гарантированное препятствие переезду или пролому не установлены;

19. В соответствии с п. 141, 154 Правил оснащение дистанционным управлением ворот контрольно-пропускных пунктов для автомобильного и железнодорожного транспорта не обеспечено;

20. В соответствии с п. 151, 152, 157 Правил досмотровые площадки для железнодорожного транспорта не установлены;

21. В соответствии с п. 158 Правил на объекте наличие спаренных тормозных башмаков для железнодорожного транспорта, которые предназначены для предотвращения несанкционированного проезда при досмотре железнодорожного состава не обеспечено.

- в соответствии с п. 3 Предписания об устранении выявленных нарушений в части приведения в соответствие системы охранной сигнализации:

1. В соответствии с п. 170-185 Правил, весь периметр объекта системой охранной сигнализации не оборудован, сопряжение с другими системами комплекса инженерно-технических средств охраны — системой охранной телевизионной, системой сбора и обработки информации, системой контроля и управления доступом не обеспечено;

2. В соответствии с п. 177 Правил, п. 5 Приложения № 1 Правил периметр объекта, выделенные зоны охраны, уязвимые зоны и критические элементы объекта периметральными средствами обнаружения или охранными извещателями не оборудованы, вывод тревожной информации на пункт централизованной охраны не реализован;

3. В соответствии с п. 112 Правил входы на контрольно-пропускные пункты средствами охранной сигнализации не оборудованы;

4. В соответствии с пп. «а» п. 7 приложения № 1 к Правилам помещения объекта, критические элементы стационарными кнопками для подачи извещения о тревоге с выводом на объектовый пункт централизованной охраны не оборудованы.

- в соответствии с п. 4 Предписания об устранении выявленных нарушений в части приведения в соответствие систему сбора и обработки информации:

1. В соответствии с п. п. 186-198 Правил на объекте система сбора и обработки информации не установлена;

2. В соответствии с п. 199-203 Правил, п. 14 приложения № 1 к Правилам на объекте пункт централизованной охраны не оборудован.

- в соответствии с п. 5 Предписания об устранении выявленных нарушений в части приведения в соответствие системы контроля и управления доступом:

1. В соответствии с п. 204 Правил, на объекте система контроля и управления доступом не установлена, не интегрирована с системой охранной сигнализации;

2. В соответствии с пп. «а» п. 3 Приложения № 1 к Правил на объекте возможность двойной идентификации не реализована.

В соответствии с п. 6 Предписания об устранении выявленных нарушений в части обеспечения специальных технических средств досмотра на контрольно-пропускных пунктах:

1. В соответствии с п. 212-226 Правил, пп. «б», п. 3 Приложения № 1 к Правилам наличие на контрольно-пропускных пунктах обнаруживателей взрывчатых веществ не обеспечено;
2. 2. В соответствии с п. 213 Правил состав технических средств досмотра не определён.

- в соответствии с п. 7 Предписания об устранении выявленных нарушений в части приведения в соответствие системы охранной, телевизионной:

1. В соответствии с п. 227, 231, 232 Правил объективный контроль за обстановкой в охранных зонах и на прилегающей территории объекта не обеспечен;

2. В соответствии с нарушение п. 239 Правил на объекте периферийные технические средства системы охранной телевизионной со встроенной функцией обнаружения движущейся цели (видеодетектор) не установлены.

- в соответствии с п. 8 Предписания об устранении выявленных нарушений в части приведения в соответствие системы оперативной связи:

1. В соответствии с п. 242 Правил, пп. «д» п. 10 Приложения к Правилам на совмещенном контрольно-пропускном пункте выход в проводную городскую телефонную сеть не обеспечен;

2. В соответствии с пп. «а» «в» п. 10 приложения №1 к Правилам оснащение объекта объектовыми стационарными радиостанциями и объектовыми средствами проводной связи не обеспечено.

- в соответствии с п. 9 Предписания об устранении выявленных нарушений в части приведения в соответствие систему охранного освещения:

1. В соответствии с п. 247-258 Правил на объекте наличие охранного освещения объекта не обеспечено.

- В соответствии с п. 10 Предписания об устранении выявленных нарушений, на объекте наличие взрывозащитных средств не обеспечено (п. 16 приложения № 1 к Правилам.

- В соответствии с п. 11 Предписания об устранении выявленных нарушений:

1. В соответствии с требованиями ч. 7 ст. 8 Федерального закона от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» и пп. «б» «в» п. 3 постановления Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 460 «Об утверждении Правил актуализации паспорта безопасности объекта топливно-энергетического комплекса» актуализация паспорта безопасности объекта «Бахчисарайская нефтебаза» ООО «Фирма «ТЭС» в связи с изменениями общей площади, периметра территории объекта, количества потенциально опасных участков и критических элементов на объекте на момент окончания проверки не проведена.

На основании выявленных нарушений, 18.10.2018 г. должностным лицом Управления Росгвардии по Республике Крым составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении в отношении президента ООО «Фирма «ТЭС» Бейма С.Г.

Факт совершения президентом ООО «Фирма «ТЭС» Беймом С.Г. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении подтверждается: протоколом № 91 ПГК 009 181018 000015 об административном правонарушении от 18.10.2018 г. (л.д. 1-9), копией распоряжения от 26.09.2018 г. №665 (л.д. 11-13), копией акта проверки №43дсп/2018 от 04.10.2018 г. (л.д. 20-26), копией акта проверки №40дсп от 17.11.2017 г. (л.д. 30-40), копией предписания №38дсп от 17.11.2017 г. (л.д. 41-45), копией Устава ООО «Фирма «ТЭС» (л.д. 55-64), копией приказа №258 от 08.09.2015 г. (л.д. 65), выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 83-104).

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к указанной норме совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы президента ООО «Фирма «ТЭС» Бейма С.Г. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

Оценив изложенные выше доказательства, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к выводу о виновности Бейма С.Г. как должностного лица - президента ООО «Фирма «ТЭС», в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, суд, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством, смягчающим ответственность правонарушителя, является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, отягчающих ответственность правонарушителя, при рассмотрении дела не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить президенту ООО «Фирма «ТЭС» Бейму С.Г. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 19.5, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать президента Общества с ограниченной ответственностью «Фирма «ТЭС» Бейма Сергея Геннадиевича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель - Управление Росгвардии по Республике Крым, л/с 04751D20600, ИНН 9102219091, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, Банк получателя - отделение Республика Крым; р/сч 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 180 1 16 90010 01 6000 140; назначение платежа: административный штраф, постановление № 05-0687/16/2018 от 05.12.2018 г.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль