**Дело №05-0706/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 ноября 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

президента Общества с ограниченной ответственностью «Фирма «ТЭС» - Бейма Сергея Геннадиевича, «данные изъяты»,

по ч.1 ст.15.6КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Как усматривается из протокола об административном правонарушении № 13211/17 от 09.10.2018г., Бейм С.Г., являясь президентом ООО «Фирма «ТЭС», расположенного по адресу: «данные изъяты», нарушив требования пп. 1, 2 ст. 105.16 Налогового Кодекса РФ, не представил в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок, уведомление о контролируемых сделках, совершенных в 2017 году.

«Данные изъяты» в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, от защитника «данные изъяты», действующей на основании доверенности, поступило заявление о рассмотрении дела в её отсутствие, а также о приобщении к материалам дела копии приказа о приеме на работу главного бухгалтера, копии приказа о работе по совместительству и должностной инструкции главного бухгалтера.

Мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность (часть 1 ст. 2.1 КоАП РФ).

Административная ответственность по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ наступает за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с п. 1 ст. 105.16 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны уведомлять налоговые органы о совершенных ими в календарном году контролируемых сделках, указанных в ст. 105.14 НК РФ.

Абзацем 1 пункта 2 указанной статьи предусмотрено, что сведения о контролируемых сделках указываются в уведомлениях о контролируемых сделках, направляемых налогоплательщиком в налоговый орган по месту его нахождения (месту его жительства) в срок не позднее 20 мая года, следующего за календарным годом, в котором совершены контролируемые сделки.

Согласно п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Как следует из материалов дела, уведомление о контролируемых сделках за 2017 год ООО «Фирма «ТЭС» предоставило в налоговый орган - 14.06.2018 г. (рег. № 96923), предельный срок предоставления уведомления – 21.05.2018 г., т.е. уведомление о контролируемых сделках, совершенных в 2017 году было предоставлено в ИФНС России по г. Симферополю после предельного срока предоставления.

Таким образом, Бейму С.Г. вменяется как должностному лицу совершение правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Субъектами правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются граждане и должностные лица (главный бухгалтер (бухгалтер) организации, а при их отсутствии в штате - руководитель, если обязанность по представлению сведений в налоговые органы не возложена на иных работников, которым поручены организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в организации (финансового директора, налогового менеджера, налогового контролера и т.п.))

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ выяснению подлежат, в том числе, наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.

При этом установление виновности предполагает доказывание не только вины лица, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния. Следовательно, необходимо доказать, что именно это лицо совершило данное административное правонарушение.

Статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Как установлено судом и следует из материалов дела, в соответствии с приказом (распоряжением) о приеме работника на работу ООО «Фирма «ТЭС» № 29/п от 14.07.2017 г. и прекращении трудового договора №35/у от 31.07.2017 г. с «данные изъяты», в ООО «Фирма «ТЭС» с 14.07.2018 г. в должности главного бухгалтера работала «данные изъяты» Согласно должностной инструкции главного бухгалтера ООО «Фирма «ТЭС», в обязанности главного бухгалтера входит руководство по формированию информационной системы бухгалтерского учета и отчётности в соответствии с требованиями бухгалтерского, налогового, статистического и управленческого учета, обеспечение предоставления документации внутренним и внешним пользователям по согласованию с президентом ООО «Фирмы «ТЭС» (п.3.2); главный бухгалтер отвечает за правильную организацию учета и отчетности, правильное составление и своевременное представление отчетов и других сведений (пункт 5.1).

Оценивая представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что в действиях должностного лица «данные изъяты» отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении (пункт 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При таких обстоятельствах, учитывая все вышеизложенные обстоятельства, мировой судья считает необходимым прекратить дело об административном правонарушении за отсутствием в действиях президента ООО «Фирма «ТЭС» состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 15.6, ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении президента Общества с ограниченной ответственностью «Фирма «ТЭС» - Бейма Сергея Геннадиевича - прекратить, за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль