**Дело №05-0745/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 декабря 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

директора Общества с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «КРЫМСКИЙ ЦЕНТР ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ» Перхаим Наталии Васильевны, «данные изъяты»,

по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Как усматривается из протокола № 3736 об административном правонарушении от 08.11.2018 г., Перхаим Н.В., являясь директором ООО МКК «КЦФУ», расположенного по адресу: «данные изъяты», нарушив требования пп.4 п.1 ст.23, п. 3 ст.289 Налогового Кодекса РФ, не представила Межрайонную ИФНС России №4 по Республике Крым в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на прибыль организаций за 1 квартал 2018 года, за обособленное подразделение Судакское ИНН/КПП «данные изъяты»/ «данные изъяты» (форма по КНД 1151006), расположенное по адресу: «данные изъяты».

Перхаим Н.В. в судебное заседание не явилась, о месте и времени слушания дела извещена надлежащим образом, о чем свидетельствует почтовое уведомление, имеющееся в материалах дела, доказательств уважительности причин своей неявки не представила, с заявлением об отложении слушания дела не обращалась, в связи с чем, в порядке ст. 25.1 КоАП РФ, полагаю возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.п.4 п.1 ст.23 Налогового кодекса Российской Федерации, налогоплательщики представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сбора.

Согласно п. 3 ст. 289 НК РФ налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. Налогоплательщики, исчисляющие суммы ежемесячных авансовых платежей по фактически полученной прибыли, представляют налоговые декларации в сроки, установленные для уплаты авансовых платежей. При этом в силу п. 2 ст. 285 НК РФ отчетными периодами по налогу признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года.

Согласно п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Из материалов дела усматривается, что налоговая декларация по налогу на прибыль организаций за 1 квартал 2018 года, за обособленное подразделение Судакское ИНН/КПП «данные изъяты»/ «данные изъяты», расположенное по адресу: «данные изъяты» подана ООО МКК «КЦФУ» в Межрайонную ИФНС России №4 по Республике Крым средствами телекоммуникационной связи - 29.08.2018 г. (вх. № 3844252), предельный срок предоставления налоговой декларации – не позднее 28.04.2018 г., с учетом положения п.7 ст.6.1 НК РФ – не позднее – 30.04.2018 г., т.е. документ был представлен после предельного срока предоставления декларации.

Таким образом, Перхаим Н.В. вменяется как должностному лицу совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи.

Субъектами правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются граждане и должностные лица (главный бухгалтер (бухгалтер) организации, а при их отсутствии в штате - руководитель, если обязанность по представлению сведений в налоговые органы не возложена на иных работников, которым поручены организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в организации (финансового директора, налогового менеджера, налогового контролера и т.п.).

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([статья 24.1](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF7887Ef9l2L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со [статьей 26.1](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF78971f9lEL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01fFlAL) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Виды решений, которые выносятся по результатам рассмотрения жалобы на постановление (решение) по делу об административном правонарушении, перечислены в [части 1 статьи 30.7](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80F7309732D021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF7827Ef9lAL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно [статье 24.5](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF78870f9lBL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, перечисленных в данной [норме](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF78870f9lBL), производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

Как установлено судом и следует из материалов дела, согласно выписке из ЕГРЮЛ о юридическом лице ООО МКК «КЦФУ» (л.д. 3-4) в ЕГРЮЛ, 07.09.2018 г. в Реестр внесена запись, содержащая сведения о том, что с указанной выше даты Перхаим Н.В. является директором ООО МКК «КЦФУ». При этом в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

Между тем, датой вменяемого Перхаим Н.В. правонарушения, с учетом положений п.7 ст.6.1 НК РФ, является – 01.05.2018 г.

30.11.2018 г. в адрес судебного участка на судебный запрос мирового судьи из Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым поступила расширенная выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО МКК «КЦФУ» по состоянию на 30.04.2018 г., согласно которой, директором названного общества с 30.12.2016 г. (согласно ответу налогового органа) являлся Губский Роман Олегович.

На основании установленного, мировой судья приходит к выводу об отсутствии вины вменяемого правонарушения директору ООО МКК «КЦФУ» - Перхаим Н.В. учитывая тот факт, что до предельного срока предоставления необходимых сведений (с учетом положения п.7 ст.6.1 НК РФ) – не позднее 30.04.2018 г. и на момент совершения указанного правонарушения - 01.05.2018 г., Перхаим Н.В. не являлась руководителем ООО МКК «КЦФУ».

Отсутствие вины влечет отсутствие состава административного правонарушения, что отнесено [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](consultantplus://offline/ref=D7110F28C61DC83F9682925AB19E5044CE2BCCC0A10602FC757987AEA3122616EC00B7B09C3Cu4gDQ) КоАП РФ к обстоятельствам, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах, учитывая все вышеизложенные обстоятельства, мировой судья считает необходимым прекратить дело об административном правонарушении за отсутствием в действиях Перхаим Н.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 15.6, ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении директора Общества с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «КРЫМСКИЙ ЦЕНТР ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ» Перхаим Наталии Васильевны - прекратить, за отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль