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Дело №05-0760/16/2018 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 декабря 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа

Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по

адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, За, дело об

административном правонарушении в отношении:

генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» Фалько Михаила Александровича, «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Фалько М.А., являясь генеральным директором ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ- 1», расположенного по адресу: «данные изъяты», не выполнил в установленный срок, а именно до 07 ноября 2018 года, указанные в предписании №41 дсп от 08.12.2017 г. требования об устранении нарушений Федерального закона от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2012 г. № 458 дсп, на объекте топливно-энергетического комплекса «Мазутный терминал», принадлежащего ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» и расположенного по адресу: «данные изъяты».

В судебное заседание Фалько М.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором просит назначит минимальное наказание, при назначении наказания просит учесть, что вину признает, в совершении административного правонарушения раскаивается и обязуется исправиться.
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Мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Объектом данного административного правонарушения является установленный законом порядок управления, и в частности контрольно­надзорные правоотношения, возникающие между субъектами контроля (надзора) и субъектами, деятельность которых подвергается контролю (надзору).

Объективную сторону правонарушения составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации, за исключением объектов атомной энергетики, в целях предотвращения актов незаконного вмешательства, полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере, а также права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, владеющих на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса, установлены Федеральным законом от 21 июля 2011 года N 256-ФЗ "О безопасности топливно-энергетического комплекса" (далее - Федеральный закон №256-ФЗ).

Согласно части 1 статьи 7 названного выше Федерального закона №256-ФЗ требования обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требования антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса в зависимости от установленной категории опасности объектов определяются Правительством Российской Федерации. Указанные требования являются обязательными для выполнения субъектами топливно-энергетического комплекса.

В силу части 2 статьи 12 данного Федерального закона №256-ФЗ субъекты топливно-энергетического комплекса обязаны выполнять предписания, постановления должностных лиц уполномоченных органов исполнительной власти об устранении нарушений требований обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса.

В целях реализации положений Федерального закона от 21.07.2011 года №256-ФЗ Постановлением Правительства РФ от 05.05.2012 № 458, утверждены
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Правила по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса.

В соответствии с пунктом 1 Правил от 5 мая 2012 года данные Правила устанавливают требования по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса Российской Федерации в зависимости от установленной категории опасности объектов.

Пунктом 14 статьи 2 Федерального закона №256-ФЗ предусмотрено, что требования обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требования антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса - правила, которые обязательны для выполнения и соблюдение которых обеспечивает безопасность объектов топливно-энергетического комплекса и антитеррористическую защищенность объектов топливно-энергетического комплекса.

Согласно части 4 статьи 6 Федерального закона №256-ФЗ федеральный государственный контроль (надзор) за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченными в соответствии с законодательством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти (далее - уполномоченные федеральные органы исполнительной власти).

Постановлением Правительства РФ от 20 октября 2016 года № 1067 утверждены Правила осуществления Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации и ее территориальными органами федерального государственного контроля (надзора) за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса.

При рассмотрении дела установлено, что «Мазутный терминал», расположенный по адресу: «данные изъяты» является объектом топливно-энергетического комплекса и принадлежит ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1», генеральным директором которого является Фалько М.А.

Указанный объект включен в реестр объектов топливно-энергетического комплекса Республики Крым с присвоенной средней категории опасности.

В ходе проведения внеплановой выездной проверки объекта топливно- энергетического комплекса «Мазутный терминал», принадлежащего ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» и расположенного по адресу: «данные изъяты», выявлено, что генеральный директор Фалько М.А., не выполнил в установленный срок, а именно до 07 ноября 2018 года, требования Предписания от 08 декабря 2017 года № 41 дсп об устранении нарушений Федерального закона от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно- энергетического комплекса», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2012 г. № 458 дсп, а именно:
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* по п. 1 Предписания в части приведения в соответствие системы физической защит:

в нарушение с ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» охрана объекта подразделениями охраны, имеющими в своем распоряжении служебное оружие не организована;

в нарушение п. 4, 8, 11, 12 Правил безопасность и антитеррористическая защищённость объекта не обеспечена;

в нарушение п. 18 Правил проведение учений в целях определения эффективности существующей системы физической защиты не организовано;

в нарушение с п. 23 Правил проведение ежегодного анализа уязвимости объекта в целом, выявление уязвимых мест, потенциально опасных участков и критических элементов, а также оценку эффективности существующей системы физической защиты путем его обследования комиссией не организовано;

в нарушение пп. «а» п. 3 приложения № 1 Правил досмотровые мероприятия при проходе на критические элементы объекта не обеспечены.

* по п. 2 Предписания в части приведения в соответствие комплекса инженерно-технических средств защиты:

в нарушение п. 19, 109, 115 Правил контрольно-пропускные пункты на объекте не оборудованы;

в нарушение п. 11-15, 101 Правил на объекте стационарные посты охраны не установлены;

в нарушение п. 118 Правил на объекте комната досмотра не оборудована, камерами для личных вещей посетителей объекта не оснащена;

в нарушение п. 138, 145 Правил противотаранные заграждения,

предназначенные для остановки автотранспортных средств, выполненное в виде железобетонного цоколя основного ограждения, барьера из железобетонных блоков, специального шлагбаума, а также другой конструкции, создающей гарантированное препятствие переезду или пролому не установлено;

в нарушение п. 140, 141, 152, 154 Правил на линии основного ограждения ворота не установлены;

в нарушение п. 114 Правил помещение операторов технических средств охраны не оборудовано;

в нарушение п. 137 Правил при подъезде к объекту дорожные запрещающие знаки не установлены;

в нарушение п. 129-136, 139, 151, 152, 157 Правил соответствующим образом досмотровые площадки на объекте не установлены и не оборудованы;

В нарушение п. 158 на объекте наличие спаренных тормозных башмаков для железнодорожного транспорта, которые предназначены для предотвращения несанкционированного проезда при досмотре железнодорожного состава не обеспечено;

в нарушение п. 67, 68, 70 Правил на объекте часть основного ограждения не установлена;
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в нарушение п. 70 Правил в имеющемся основном ограждении объекта повреждения не устранены;

в нарушение п. 99 Правил на объекте наблюдательные вышки, обеспечивающей защиту контролера (постового) от поражения стрелковым оружием не установлены;

в нарушение п. 81, 83, 84 Правил под основным ограждением нижнее дополнительное ограждение не установлено;

в нарушение и. 86 Правил и пп. «в» п. 1 Приложения № 1 Правил с внешней стороны основного ограждения просматриваемое предупредительное ограждение не установлено;

в нарушение п. 66 Правил наземные коммуникации, имеющие выходы в виде открытых трубопроводов постоянными или съемными решетками не оборудованы;

в нарушение п. 87, 88 Правил критические элементы предупредительным ограждением, выполненным из металлической сетки или прутков, армированной колючей ленты не оборудованы;

В нарушение п. 71, 95-97 Правил запретная зона не определена, зона (полоса) отторжения не оборудована;

* по п. 3 Предписания в части приведения в соответствие систему охранной сигнализации:

в нарушение п. 170-1 85 Правил, весь периметр объекта системой охранной сигнализации не оборудован, сопряжение с другими системами комплекса инженерно-технических средств охраны — системой охранной телевизионной, системой сбора и обработки информации, системой контроля и управления доступом не обеспечено;

в нарушение п. 5 Приложения № 1 Правил, п. 177 Правил периметр объекта, выделенные зоны охраны, уязвимые зоны и критические элементы объекта периметральными средствами обнаружения или охранными извещателями не оборудованы, вывод тревожной информации на пункт централизованной охраны не реализован;

в нарушение пп. «а» п. 7 приложения № 1 к Правилам-помещения объекта, критические элементы стационарными кнопками для подачи извещения о тревоге с выводом на объектовый пункт централизованной охраны не оборудованы.

* по п. 4 Предписания в части приведения в соответствие систему сбора и обработки информации:

в нарушение пп. 186-198 Правил на объекте система сбора и обработки информации не установлена;

в нарушение п. 14 приложения № 1 к Правилам, п. 199-203 Правил на объекте пункт централизованной охраны не оборудован.

* по п. 5 Предписания часты приведения в соответствие систему контроля и управления доступом:

в нарушение п. 204-211 Правил, на объекте система контроля и управления доступом не установлена, с системой охранной сигнализации не интегрирована.
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* по п. 6 Предписания в части обеспечения на контрольно-пропускных пунктах наличия специальных технических средств досмотра:

в нарушение п. 212-226 Правил наличие на контрольно-пропускных пунктах средств досмотра не обеспечено;

в нарушение п. 213 Правил состав технических средств досмотра не определен;

в нарушение пп. «д» п. 214, 226 Правил, пп. «б», п. 3 Приложения № 1 к Правилам наличие на контрольно-пропускных пунктах обнаруживателей взрывчатых веществ не обеспечено.

* по п. 7 Предписания в части приведения в соответствие систему охранную телевизионную:

в нарушение п. 240 Правил срок хранения информации с видеокамер не менее 30 суток не обеспечен;

* по п. 8 Предписания в части приведения в соответствие систему оперативной связи:

в нарушение п. 10 Приложения к Правилам, п. 241-246 Правил, оснащение объекта радиостанциями и средствами проводной связи не обеспечено.

* по п. 9 Предписания в части приведения в соответствие системы охранного освещения:

в нарушение п. 247-258 Правил наличие на объекте охранного освещения объекта не обеспечено;

в нарушение п. 251, 253 Правил на объекте дополнительное освещения не обеспечено.

* по п. 10 Предписания в части взрывозащитных средств:

в нарушение п. 16 приложения № 1 к Правилам наличие на объекте взрывозащитных средств не обеспечено.

На основании выявленных нарушений, 16.11.2018 г. должностным лицом Управления Росгвардии по Республике Крым составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении в отношении генерального директора ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» Фалько М.А.

Факт совершения генеральным директором ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» Фалько М.А. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении подтверждается: протоколом № 91 ПГК 009 161118 000023 об административном правонарушении от 16.11.2018 г. (л. д. 1-8), копией распоряжения от 08.11.2018 г. №793 (л.д. 11-13), копией акта проверки №53дсп/2018 от 16.11.2018 г. (л.д. 18-24), копией предписания №41дсп от

1. г. (л.д. 25-29), копией акта проверки №43дсп от 08.12.2017 г. (л.д. 30-52), протоколом №1/2017 от 15.06.2017 г. (л.д. 55-58), приказом №39/1-к от
2. г. (л.д. 59), копией Устава ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» (л.д. 60-80), сведениями из ЕГРЮЛ.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного
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правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к указанной норме совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности - не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу - не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы генерального директора ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» Фалько М.А. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

Оценив изложенные выше доказательства, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к выводу о виновности Фалько М.А. как должностного лица - генерального директора ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1», в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, суд, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством, смягчающим ответственность правонарушителя, является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, отягчающих ответственность правонарушителя, при рассмотрении дела не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить генеральному директору ООО «ТЭС- ТЕРМИНАЛ-1» Фалько М.А. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 19.5, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» Фалько Михаила Александровича
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виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 ООО (одна тысяча) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель - Управление Росгвардии по Республике Крым, л/с 0475Ю20600, ИНН 9102219091, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, Банк получателя - отделение Республика Крым; р/сч 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 180 1 16 90010 01 6000 140; назначение платежа: административный штраф, постановление № 05- 0760/16/2018 от 05.12.2018 г.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Ко АП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

О.А. Чепиль