**Дело №05-0778/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 18 декабря 2018 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Саттарова Закира Зенуровича,«данные изъяты»,

 по ч.2 ст.17.3 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Саттаров З.З., 15.11.2018 г. в 13 часов 05 минут, находясь в здании Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым по адресу: «данные изъяты», в состоянии алкогольного опьянения с шатающейся походкой и запахом алкоголя изо рта, выражался нецензурной бранью, оскорбляя сотрудников УФССП России по Республике Крым. На неоднократные законные требования судебного пристава по ОУПДС Центрального районного отдела г. Симферополя Управления ФССП России по Республике Крым о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила, не прореагировал, продолжал кричать и возмущаться, мешая работе сотрудников канцелярии. Указанными действиями Саттаров З.З. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

В судебном заседании Саттаров З.З. вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, изложенные в составленном в отношении него протоколе об административном правонарушении, подтвердил. Пояснил, что не помнит, как выражался нецензурной бранью и оскорблял сотрудников УФССП России по Республике Крым, так как находился в состоянии алкогольного опьянения, но допускает такую возможность.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Саттаров З.З., совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, а именно: неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила.

Частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

В соответствии с абзацем 2 ст. 1 Федерального закона N 118 от 21.07.1997 г. «О судебных приставах» на судебных приставов возлагаются задачи по обеспечению установленного порядка деятельности судов общей юрисдикции.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в частности в статье 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах».

Так, в силу части 1 статьи 11 указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов (далее судебный пристав по ОУПДС) обязан, в том числе, обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

В соответствии со статьей 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (часть 1).

Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (часть 4).

Общие правила поведения посетителей в здании (помещениях) суда определяются правилами, утвержденными приказом председателя соответствующего суда, обязательными для исполнения всеми гражданами, находящимися в здании (помещениях) суда.

Нормы поведения граждан (посетителей) в здании и служебных помещениях Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым, направленные на обеспечение установленного порядка деятельности судов регулируются Правилами пребывания граждан в судах Республики Крым, утвержденными председателем Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым (далее – Правила).

В соответствии с п. 1.4 Правил, законные требования судебного пристава по ОУПДС по соблюдению установленного порядка являются обязательными для посетителей суда.

В соответствии с п. 1.11 Правил, в здание суда не допускаются лица, находящиеся в агрессивном состоянии, алкогольном, наркотическом и токсическом опьянении.

Пункт 2.2 Правил обязывает посетителей суда соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения гражданина в общественных местах; выполнять законные требования и распоряжения руководства суда, судей, администратора и работников аппарата суда, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях суда; не допускать проявлений неуважительного отношения к руководству суда, судьям, администратору и работникам аппарата суда, судебным пристава по ОУПДС и другим посетителям.

В случае нарушения посетителями суда настоящих Правил руководство суда, судьи, администратор и работники аппарата суда, судебные, приставы по ОУПДС вправе предъявлять требования о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила.

Пунктами 3.2 - 3.4 Правил предусмотрена ответственность посетителей суда за нарушение настоящих Правил, в том числе в случаях: неисполнения посетителями суда законных распоряжений судей и судебных приставов по ОУПДС, указанные липа подлежат административной ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации; воспрепятствования осуществлению правосудия, неуважение к суду, нарушение установленного порядка в здании и служебных помещениях суда, неисполнение законного распоряжения судьи или судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила, и иные противоправные действия влекут для виновных лиц ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

При рассмотрении дела установлено, что 15 ноября 2018 года в 13 час. 05 мин., Саттаров З.З., находясь с признаками алкогольного опьянения, в здании Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым, в состоянии алкогольного опьянения выражался нецензурной бранью, оскорбляя сотрудников УФССП России по Республике Крым, на неоднократные законные требования судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила, не прореагировал, продолжал кричать и возмущаться, мешая работе сотрудников канцелярии, чем нарушил пп. 1.4, 1.11, 2.2 Правил, не повиновался законному требованию судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Саттаров З.З. подтверждается совокупностью представленных по делу доказательств, исследованных в судебном заседании, а именно: протоколом №498/18/82004-АП об административном правонарушении от 15.11.2018 г.; Правилами пребывания граждан в судах Республики Крым, утвержденными председателем Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым; объяснениями свидетелей, предупрежденных об ответственности за дачу заведомо ложных показаний ст. 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса РФ об АП, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, объяснениями привлекаемого, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами.

Проверив и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд находит их допустимыми, достоверными, достаточными и подтверждающими вину привлекаемого в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.17.3 КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Протокол об административном правонарушении, иные процессуальные документы составлены уполномоченным должностным лицом, в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены.

В протоколе об административном правонарушении в соответствии с ч. 5 ст. 28.2 КоАП РФ имеется запись должностного лица, составившего вышеуказанный документ, о том, что Саттаров З.З. отказалась от получения копии протокола об административном правонарушении и от его подписи, в т.ч. в графе о разъяснении ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ. В связи с отказом от получения копии протокола об административном правонарушении, его копия была направлена в адрес Саттарова З.З.: «данные изъяты».

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КРФ об АП, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством, смягчающим ответственность правонарушителя, является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, отягчающих ответственность правонарушителя, при рассмотрении дела не установлено.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, суд считает необходимым подвергнуть Саттарова З.З. административному наказанию в виде штрафа, однако в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.17.3, ст.ст. 4.1, 26.11, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Саттарова Закира Зенуровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в видеадминистративного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: УФК по РК (УФССП России по Республике Крым ОСП по Центральному району г. Симферополя), ИНН 7702835613, КПП 910201001, код бюджетной классификации 32211617000016017140, ОКТМО 35701000, Банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКА КРЫМ, БИК 043510001, р/с 40101810335100010001, л/с 04751А91420, назначение платежа: оплата долга по АД № 498/18/82004-АП от 15.11.2018 в отношении Саттарова Закира Зенуровича; УИН 32282004180000498017; ИП01; 3914458099.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль