Дело №05-0005/17/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 января 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.*,*

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – «данные изъяты» Смирнова В.Н., «данные изъяты»

по признакам правонарушения, предусмотренного статьей 15.15.7Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Смирнов В.Н., являясь «данные изъяты» (далее «данные изъяты», юридическое лицо, Учреждение), зарегистрированного по адресу: «данные изъяты», с 12.01.2018 по 01.03.2018 допустил нарушение казенным учреждением порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет.

В судебное заседание Смирнов В.Н. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, судебная повестка, направленная по адресу места жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, возвращена отправителю с отметкой почтового отделения связи «истек срок хранения», о причинах неявки не сообщил, ходатайство об отложении рассмотрения дела мировому судье не направил.

С учетом разъяснений, данных Пленумом Верховного Суда РФ в пункте 6 постановления от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", а также положений статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Смирнов В.Н. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Смирнова В.Н.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Нарушение казенным учреждением порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет или порядка бюджетного учета казенным учреждением показателей бюджетных ассигнований, лимитов бюджетных обязательств, а также принятых бюджетных и денежных обязательств образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет административное наказание в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

Согласно статье 9.1 Федерального закона 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из типов государственных учреждений являются казенные учреждения.

В соответствии с частью 2 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - Бюджетный кодекс) финансовое обеспечение деятельности казенного учреждения осуществляется за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации и на основании бюджетной сметы.

Порядок составления, утверждения и ведения бюджетных смет регламентирован статьей 221 Бюджетного кодекса.

Согласно части 1 статьи 221 Бюджетного кодекса бюджетная смета казенного учреждения составляется, утверждается и ведется в порядке, определенном ГРБС, в ведении которого находится казенное учреждение, в соответствии с Общими -требованиями к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений (далее - Общие требования) утвержденными приказом Минфина России от 20 ноября 2007 г. № 112н.

В соответствии с частью 2 статьи 221 Бюджетного кодекса утвержденные показатели бюджетной сметы казенного учреждения должны соответствовать доведенным до него лимитам бюджетных обязательств (далее - ЛБО). В бюджетной счете казенного учреждения дополнительно должны утверждаться иные показатели, предусмотренные порядком составления и ведения сметы казенного учреждения.

На основании распоряжения от 09 августа 2018 года №285-ркм, с 13 августа по 23 ноября 2018 года, проведено совместное контрольное мероприятие «Проверка отчета об исполнении бюджета Республики Крым за 2017 год, в котором доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 40 процентов объема собственных доходов консолидированного бюджета», по результатом которой составлен акт №471/13-02 от 07.09.2018.

В ходе указанного совместного контрольного мероприятия в службе капитального строительства Республики Крым установлено, что распоряжением Совета министров Республики Крым от 28 апреля 2015 г. № 356-р создано и отнесено к ведению Службы капитального строительства Республики Крым (далее - Служба) «данные изъяты».

Согласно разделу 3 Положения о Службе капитального строительства публики Крым, утвержденного постановление Совета министров от 27 июня 2014 г. № 167 Служба осуществляет функции главного распорядителя средств (далее ГРБС).

Порядок составления, утверждения и ведения бюджетных смет «данные изъяты», утвержден приказом Службы от 12 февраля 2016 года № 22 (далее - Порядок).

Согласно пункту 2 Порядка бюджетная смета Учреждения составляется по форме приложения № 1 к Общим требованиям (код формы 0501012 по ОКУД).

Согласно пункту 9 Порядка показатели бюджетной сметы «данные изъяты» формируются в разрезе кодов классификации расходов бюджетной классификации Российской Федерации (далее - КБК) с детализацией до кодов статей (подстатей) -классификации операций сектора государственного управления (далее - КОСГУ).

Согласно пунктам 5 и 6 Порядка бюджетная смета «данные изъяты» подписывается руководителем Учреждения и утверждается ГРБС.

В соответствии с пунктом 3.16 ГОСТ 6.30-2003 документ утверждается должностным лицом или специально издаваемым документом. При утверждении документа должностным лицом гриф утверждения документа должен состоять из слова УТВЕРЖДАЮ (без кавычек), наименования должности лица, утверждающего документ, его подписи, инициалов, фамилии и даты утверждения.

ЛБО доведены до «данные изъяты» 11 января 2018 года расходным расписанием (код формы 0531722 по ОКУД) № И5 по КБК 816 0412 980000С590 на общую сумму 22 250,8 тыс. рублей, в том числе по кодам вида расходов (далее - ВР): 111 ВР - 14 492,8 тыс. рублей, 112ВР -107,0 тыс. рублей, 119ВР - 4 376,8 тыс. рублей, 244 ВР —3157,0 тыс. рублей, 851 ВР -7,0 тыс. рублей, 852 ВР -40,2 тыс. блей, 853 ВР - 70,0 тыс. рублей.

Бюджетная смета Учреждения составлена 12 января 2018 года и утверждена директором «данные изъяты», а не начальником Службы в нарушение пунктов 5 Порядка.

Кроме того, в нарушение абзаца третьего части 2 статьи 221 Бюджетного кодекса и пункта 9 Порядка бюджетная смета «данные изъяты» утверждена без детализации показателей до КОСГУ.

Согласно пунктам 10 и 13 Порядка ведение сметы предусматривает внесение изменений в смету в пределах доведенных «данные изъяты» в установленном порядке объемов соответствующих ЛБО, а внесение указанных изменений осуществляется путем утверждения изменений показателей сметы, отражающихся со знаком «плюс», в случае увеличения, и со знаком «минус», в случае уменьшения.

Согласно пунктам 14 и 15 Порядка изменения показателей сметы «данные изъяты» оформляются по форме приложения № 2 к Общим требованиям (код формы 0501013 по ОКУД) и утверждаются начальником Службы, то есть ГРБС. При этом в соответствии с пунктом 16 Порядка сметы с учетом внесенных изменений составляются по форме приложения № 1 к Общим требованиям (код формы 0501012 по ОКУД).

Директором «данные изъяты» в отсутствие делегированных полномочий 1 марта 2018 года утверждена бюджетная смета с изменениями сметных показателей по КБК 816 0412 36005R1882 на общую сумму 505 230,0 тыс. рублей, в том числе по: 111 ВР- 238 660,6 тыс. рублей, 112 ВР - 64 419,4 тыс. рублей, 119 ВР - 67 540,9 тыс. рублей, 244 ВР - 134 293,1 тыс. рублей, 851 ВР -66,0 тыс. рублей, 852 ВР - 130,0 тыс. рублей, 853 ВР-120,0 тыс. рублей. При этом средства республиканского бюджета по КБК 816 0412 980000С590 на общую сумму 22 250,8 тыс. рублей в смету не включены.

В свою очередь по состоянию на 1 марта 2018 года согласно разделу 1.2.1 «Бюджетные данные» отчета о состоянии лицевого счета получателя бюджетных -средств № 03752D54840 (код формы 0531785 по ОКУД) ЛБО по КБК 816 0412 36005R1882 до Учреждения не доводились, а по КБК 816 0412 980000С590 составляли только 22 250,8 тыс. рублей.

ЛБО на 2018 год в объеме 505 230,0 тыс. рублей доведены до «данные изъяты» только 13 марта 2018 года расходным расписанием №И11, что на 12 календарных дней позже даты составления бюджетной сметы с учетом изменений.

Таким образом, бюджетная смета «данные изъяты» от 1 марта 2018 года в нарушение: пунктов 5 и 6 Порядка утверждена директором «данные изъяты», а не начальником Службы; абзаца первого части 2 статьи 221 Бюджетного кодекса и пункта 10 Порядка утверждена с превышением показателей над ЛБО, доведенными на указанную дату, на 505 230,0 тыс. рублей по КБК 816 0412 36005R1882, а по КБК 8160412980000С590 с показателями меньше доведенных ЛБО на 22 250,8 тыс. рублей; абзаца третьего части 2 статьи 221 Бюджетного кодекса и пункта 9 Порядка утверждена без детализации показателей до КОСГУ.

Также установлено, что в нарушение пунктов 13, 14 и 15 Порядка изменения в смету («плюс» на 505 230,0 тыс. рублей) по форме приложения № 2 к Общим требованиям не формировались и не утверждались.

Таким образом, в ходе совместного контрольного мероприятия «Проверка отчета об исполнении бюджета Республики Крым за 2017 год, в котором доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 40 процентов объема собственных доходов консолидированного бюджета» установлено, что составление, утверждение и ведение бюджетной сметы Учреждения осуществлено с нарушением требований бюджетного законодательства.

Опровергающие указанные обстоятельства доказательства лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не представлено, как и не представлено доказательств соблюдения Учреждением требований бюджетного законодательства при составлении, утверждении и ведении бюджетной сметы «данные изъяты».

Утверждение бюджетной сметы «данные изъяты» в отсутствие переданных ГРБС полномочий, и ненадлежащее исполнение директором юридического лица служебных обязанностей по организации контроля за соблюдением требований Бюджетного кодекса, Общих требований и Порядка при составлении и ведении сметы образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно копии приказа №87 от 10 марта 2017 года Смирнов В.Н. назначен на должность директора «данные изъяты», 07 марта 2018 в соответствии с приказом №97 действие трудового договора №19 от 10 марта 2017 года, заключенного с директором «данные изъяты» Смирновым В.Н., с 13 марта 2018 года прекращено.

При этом временем совершения правонарушения является с 12 января по 1 марта 2018 года.

Согласно пунктом 4.4. Устава «данные изъяты», утвержденного 2 июня 2015 года начальником Службы капитального строительства Республики Крым, и п. 6 трудового договора от 10 марта 2017 года №19 исполнительным органом, осуществляющим непосредственное руководство Учреждением, является директор.

В соответствии с пунктом 4.12. Устава «данные изъяты» директор несет персональную ответственность за соблюдение требований законодательства при осуществлении Учреждением своей деятельности и согласно подпункту «а» пункта 9 трудового договора №19 – обязан соблюдать при исполнении должностных обязанностей требования законодательства Российской Федерации, законодательства Республики Крым, Устава Учреждения, соглашений, локальных нормативных актов и трудового договора.

Таким образом, учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного статьей 15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Смирнов В.Н. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Смирнов В.Н. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании документами, а именно: протоколом об административном правонарушении № ПА-69/13-03 от 20 декабря 2018 года, письменными пояснениями, копией устава «данные изъяты», копией приказа №22 от 12 февраля 2016 кода, копией Порядка, копией бюджетной сметы на 2018 год от 01 марта 2018 года, копией бюджетной сметы на 2018 год от 12 января 2018 года, копиями расходных расписаний, копией отчета о состоянии лицевого счета получателя бюджетных средств, копией приказа №87 от 10 марта 2017 года, копией приказа №97 от 07 марта 2018 года, копией трудового договора №19 от 10 марта 2017 года, копией распоряжения №285-ркм от 09 августа 2018 года, копией акта №471/13-02 от 10 сентября 2018 года.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены с соблюдением требований действующего законодательства, и в совокупности свидетельствуют о виновности Смирнова В.Н. в инкриминируемом правонарушении.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении в совокупности, прихожу к выводу, что Смирнов В.Н. совершил правонарушение, предусмотренное ст. 15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: допустил нарушение казенным учреждением порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет.

Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Смирнов В.Н. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Смирнова В.Н. административному наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции, предусмотренной ст. 15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

 ПОСТАНОВИЛ:

Смирнова В.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять) тысяч рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: ИНН 7702166610, КПП 770401001, Межрегиональное операционное управление Федерального казначейства (Счетная палата Российской Федерации, л/с 04951003050) в Операционном департаменте банка России, г. Москва, 701, р/с 40101810500000001901, БИК 044501002, ОКТМО 45383000, КБК 30511618010016000140, УИН 30530500131181200695, назначение платежа – штраф согласно постановления № 05-0005/17/2019 от 21.01.2019 в отношении Смирнова В.Н.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья: А.Л. Тоскина