Дело №05-0011/17/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 февраля 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении

должностного лица – «данные изъяты» Общества с ограниченной ответственности «данные изъяты»Шмелева Д. В., «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст.15.5Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Шмелев Д.В., являясь «данные изъяты» Общества с ограниченной ответственности «данные изъяты», не предоставил в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на имущество организаций за 2020 год по сроку предоставления по 30.03.2021 включительно, фактически декларация представлена 22.06.2021.

В судебное заседание Шмелев Д.В. не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрении дела мировому судье не направил.

С учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Шмелев Д.В. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Шмелева Д.В.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статья 23 Налогового кодекса Российской Федерации предусматривает обязанность представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Порядок определения, уплаты налога на имущество организаций, в том числе сроки предоставления налогоплательщиками в налоговый орган налоговой декларации на имущество организаций, регулируется главой 30 Налогового кодекса Российской Федерации.

Согласно п. 3 ст. 386 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые декларации по итогам налогового периода представляются налогоплательщиками не позднее 30 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

В соответствии с п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Следовательно, граничным сроком предоставления налоговой декларации по налогу на имущество организаций за 2020 год является 30.03.2021.

Из материалов дела установлено, что налоговая декларация по налогу на имущество организаций за 2020 год подана в налоговый орган юридическим лицом 22.06.2021, граничный срок предоставления налоговой декларации – 30.03.2021, то есть декларация представлена с нарушением граничного срока предоставления.

Ответственность по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц лицом, имеющим право действовать от имени Общества с ограниченной ответственности «данные изъяты» без доверенности, является Шмелев Д.В.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Шмелев Д.В. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Шмелева Д.В. в совершении вмененного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении №91032132800083800002 от 13.12.2021, копией скриншота электронной базы, подтверждающей дату отправки декларации, копией акта, сведениями из Единого государственного реестра юридических лиц.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, прихожу к выводу, что Шмелев Д.В. совершил правонарушение, предусмотренное ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нарушил установленные законодательством о налогах и сборах сроки представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Согласно п.1 п.4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения. Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Шмелева Д.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Шмелева Д.В. административному наказанию в виде предупреждения в пределах санкции, предусмотренной ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Шмелева Д.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: А.Л. Тоскина