Дело № 05-0014/17/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 января 2019 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Бабич Е.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Каськовой Ю.Е., «данные изъяты»

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении №77/16-10/2018-34 от 21.12.2018 Каськова Ю.Е. не исполнила в установленный срок - до 29.10.2018, законное предписание Администрации Сакского района Республики Крым от 06.07.2018 №77/16-09/2018/1-29 об устранении нарушений законодательства.

В судебное заседание Каськова Ю.Е. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом, судебная повестка, направленная по адресу места жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, возвращена отправителю с отметкой почтового отделения связи «истек срок хранения» о причинах неявки не сообщила, ходатайств мировому судье не направила.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Каськовой Ю.Е.

Защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в судебном заседании вину Каськовой Ю.Е. не признал, пояснив, что последней предпринимались все зависящие от нее меры для исполнения предписания.

Выслушав пояснения защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Решение вопроса о наличии в действиях (бездействии) лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вины в совершении инкриминируемого правонарушения, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела.

Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей.

Согласно Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 №540 «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков» ведение личного подсобного хозяйства на полевых участках подразумевает производство сельскохозяйственной продукции без права возведения объектов капитального строительства.

В соответствии с п. 2 Постановления Совета министров Республики Крым от 15.10.2014 №378 «Об утверждении Положения об особенностях отнесения к определенной категории земель и определения вида разрешенного использования земельных участков» категория земель и (или) вид разрешенного использования земельного участка считаются установленными со дня внесения соответствующих сведений в Единый государственный реестр недвижимости.

В силу ст. 42 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту.

Согласно ч. ч. 1, 2 ст. 2 Федеральный закон от 07.07.2003 №112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» личное подсобное хозяйство - форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции. Личное подсобное хозяйство ведется гражданином или гражданином и совместно проживающими с ним и (или) совместно осуществляющими с ним ведение личного подсобного хозяйства членами его семьи в целях удовлетворения личных потребностей на земельном участке, предоставленном и (или) приобретенном для ведения личного подсобного хозяйства.

Из анализа указанных правовых норм в их системном единстве, следует, что использование земель с нарушением целевого назначения не допускается.

Из материалов дела усматривается, что на основании распоряжения от 22.05.2018 №14-рмк, в период с 02.07.2018 по 06.07.2018, проведена внеплановая выездная проверка по вопросу выполнения предписания об устранении выявленных нарушений земельного законодательства Российской Федерации от 20.12.2017 №77/16/3-12/2017-73, срок которого истек 21.05.2018.

В результате проведения внеплановой выездной проверки от 20.12.2017 №77/16/3-12/2017-73 в отношении Каськовой Ю.Е. при использовании земельного участка, расположенного по адресу: «данные изъяты» (кадастровый номер «данные изъяты»), площадью «данные изъяты» кв. м., выявлено его использование не в соответствии с документировано установленным видом разрешительного использования - «Личное подсобное хозяйство на полевых участках», а именно использование путем возведения капитальных строений, а также ведения предпринимательской деятельности, что является нарушением требований статьи 42 Земельного кодекса Российской Федерации. В ходе проверки установлен факт неисполнения предписания органа муниципального контроля от 20.112.2017 №77/16/3-12/2017-73.

По результатам проверки составлен акт проверки №77/16-09/2018/1-29 от 06.07.2018, Каськовой Ю.Е. выдано предписание об устранении нарушений земельного законодательства от 06.07.2018 №77/16-09/2018/1-29 путем освобождения земельного участка от капитальных строений, либо осуществления всех необходимых мер по изменению (дополнению) существующего вида разрешительного использования в соответствии с целями фактического использования в срок до 29.10.2018. Копия указанного предписания получено представителем Каськовой Ю.Е. по доверенности 82 АА 1051554 от 15.11.2017 Бабич Е.В. 06.07.2018.

С 17.12.2018 по 21.12.2018 на основании распоряжения органа муниципального контроля от 08.11.2018 №59-рмк проведена внеплановая выездная проверка с целью контроля за исполнением предписания от 06.07.2018 №77/16-09/2018/1-29, выданного Каськовой Ю.Е. По результатам указанной проверки был составлен акт проверки от 21.12.2018 №77/16-09/2018/1-72, согласно которого предписание от 06.07.2018 №77/16-09/2018/1-29 Каськовой Ю.Е. не выполнено.

Неисполнение Каськовой Ю.Е. предписания от 06.07.2018 №77/16-09/2018/1-29, зафиксированное в акте проверки от 21.12.2018 №77/16-09/2018/1-72, послужило основанием для составления в отношении Каськовой Ю.Е. протокола об административном правонарушении №77/16-10/2018-13 от 06.07.2018 по признакам правонарушения, предусмотренного части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из существа предписания усматривается, что последнее содержит указания должностного лица административного органа муниципального контроля об устранении нарушений земельного законодательства путем освобождения земельного участка от капитальных строений, либо осуществления всех необходимых мер по изменению (дополнению) существующего вида разрешительного использования в соответствии с целями фактического использования в срок до 29.10.2018.

Из материалов дела усматривается, что во исполнение выданного предписания представителем Каськовой Ю.Е в адрес Администрации Ореховского сельского поселения направлено заявление от 04.07.2018 о включении при разработке генплана Ореховского сельского поселения земельного участка с кадастровым номером «данные изъяты» в земли населенного пункта. Согласно ответа исх. №296/02-22 от 24.07.2018 Администрация Ореховского сельского поселения, что указанное обращение принято к сведению. 25.08.2018 в адрес Администрации Ореховского сельского поселения направлено заявление о предоставлении информации включён ли земельный участок с кадастровым номером «данные изъяты» в границы с. Орехово по проекту генерального плана, по которому будут проходить общественные слушанья, а также заявление от 25.08.2018 об изменении вида использования земельного участка на сельскохозяйственное использование, ответ на которые не получены. 05.10.2018 представителем Каськовой Е.Ю. направлено заявление, в котором заявитель просит направить в его адрес ответы на ранее поданные заявления, а также сообщить зональную принадлежность земельного участка с кадастровым номером «данные изъяты» и сроки утверждения генплана. За исх. №572/02-22 от 16.10.2018 получен ответ, согласно которого Администрация Ореховского сельского поселения уведомила, что земельный участок с кадастровым номером «данные изъяты» включен в общественно-деловую зону с. Орехово Проекта генерального плана поселения, который находится в стадии утверждения. Решением внеочередной 72 сессии 1 созыва Сакского районного совета Республики Крым от 08.10.2018 утвержден генеральный план муниципального образования Ореховское сельское поселение Сакского района Республики Крым, земельный участок с кадастровым номером «данные изъяты» включен в границы населенного пункта с. Орехово.

Кроме того, материалы дела свидетельствуют, что представителем Каськовой Е.Ю. было подано мотивированное ходатайство о продлении срока исполнения предписания, определением от 23.10.2018 последнему было отказано в его удовлетворении.

Таким образом, установленные по делу обстоятельства свидетельствуют, что Каськовой Ю.Е. предприняты зависящие от нее меры по изменению (дополнению) существующего вида разрешительного использования в соответствии с целями фактического использования, которые были предписаны должностным лицом административного органа.

Субъективная сторона части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях характеризуется наличием вины в форме умысла.

В соответствии с частью 1 статьи 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, Каськовой Ю.Е. предприняты все зависящие от нее меры, направленные на выполнение требований действующего законодательства и вынесенного предписания.

В силу презумпции невиновности, которая характерна и для производства по делу об административном правонарушении и вытекает из положений статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статьи 49 Конституции Российской Федерации, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

Презумпция невиновности возлагает обязанность доказывать виновность в установленном Кодексом порядке на лиц, уполномоченных возбуждать производство по делам об административных правонарушениях, на судей, соответствующие органы и должностных лиц, и этот порядок должен ими соблюдаться.

Доказательств вины лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в совершении инкриминируемого правонарушения, при установленных мировым судьей обстоятельствах, материалы дела не содержат.

Состав административного правонарушения включает наличие объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны правонарушения, при этом отсутствие хотя бы одного из элементов состава административного правонарушения исключает возможность привлечения лица к административной ответственности.

Согласно частям 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При изложенных данных и с учетом приведенных выше положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невозможно сделать однозначный вывод о том, что в бездействии Каськовой Е.Ю. имеется состав вмененного ей административного правонарушения.

В связи с чем, при установленных обстоятельствах и исследованных в судебном заседании доказательствах, отсутствуют основания для привлечения Каськову Е.Ю. к административной ответственности по признакам правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Пунктом 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Руководствуясь пункта 2 части 1 статьи 24.5, статьями 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Каськовой Ю.Е. по признакам правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина