№05-0015/17/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 февраля 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием помощника прокурора Центрального района г. Симферополя – Сердюка А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а) дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – «данные изъяты»Муниципального унитарного предприятия Муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым «данные изъяты»Гумина Д. А., «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Гумин Д.А., являясь должностным лицом – «данные изъяты» Муниципального унитарного предприятия Муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым ««данные изъяты» умышленно не выполнил требования заместителя прокурора Центрального района г. Симферополя, а именно: в нарушение требований статей 6, 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» не предпринял меры по заблаговременному извещению прокурора района о дате и времени рассмотрения представления от 16.11.20021, рассмотренного должностным лицом 08.12.2021, тем самым, прокурор района был лишен права принять участие в рассмотрении акта прокурорского реагирования; из содержания ответа на представление не установлено, какие именно меры приняты МУП «данные изъяты» для устранения описанных нарушений, наличие которых не отрицается управляющей компанией, а также причин и условий, им способствующих, в том числе МУП «данные изъяты» не проведена соответствующая экспертиза, определяющая к какому виду работ относится замена теплообменника, не дана оценка состоянию самого прибора (подлежит ли восстановлению), а также не определена стоимость замены (ремонта) теплообменника.

Гумин Д.А. в судебное заседание не явился, о дате месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Помощник прокурора Центрального района г. Симферополя в судебном заседании настаивал на привлечении Гумина Д.А. к административной ответственности, указав, что в его бездействии усматриваются признаки состава правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается представленными доказательствами.

Выслушав помощника прокурора, исследовав материалы дела, прихожу к следующему,

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с положениями статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

В силу положений пункта 1 статьи 6 Федерального закона от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее - Закон о прокуратуре) требования прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных в статьях 9.1, 22, 27, 30 и 33 данного Федерального закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок.

Согласно пункту 1 статьи 21 Закона о прокуратуре предметом прокурорского надзора являются соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, в том числе руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

В соответствии с пунктом 1 статьи 24 Закона о прокуратуре представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.

В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме (абзац 2 пункта 1 статьи 24 Закона о прокуратуре).

В судебном заседании установлено, что 6.11.2021 заместителем прокурора Центрального района г. Симферополя в адрес МУП «данные изъяты» внесено представление об устранении нарушений законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Согласно требованиям заместителя прокурора, изложенным в представлении, МУП «данные изъяты» должно быть безотлагательно рассмотрено указанное представление и приняты меры к устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих, по факту выявленных нарушений закона рассмотрен вопрос о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности, а также рассмотрено представление с участием представителя прокуратуры района, о результатах рассмотрения представления сообщено в прокуратуру района в установленный законом месячный срок.

15.12.2021 за исх. №1730 от 08.12.2021 в прокуратуру района поступил ответ на вышеуказанное представление за подписью «данные изъяты»МУП «данные изъяты» Гумина Д.А.

Вместе тем, последним не приняты меры по заблаговременному извещению прокурора района о дате и времени рассмотрения вышеуказанного представления, как следствие, прокурор района был лишен права принять участие в рассмотрении акта прокурорского реагирования. Более того, МУП «данные изъяты» не приняты меры к устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствовавших.

Согласно копии приказа №026-к от 28.05.2021 Гумин Д.А. назначен на должность «данные изъяты»МУП «данные изъяты»

Учитывая установленные по делу обстоятельства и представленные доказательства, субъектом вмененного правонарушения является именно Гумин Д.А., опровергающих доказательств мировому судье не представлено.

Вина Гумина Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается имеющими в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 28.12.2021, копией представления об устранении выявленных нарушений от 16.11.2021, копией ответа за исх. №1730 от 08.12.2021, копией должностной инструкцией, копией приказа.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Гумина Д.А. в совершении вмененного административного правонарушения.

Доказательств выполнения «данные изъяты»МУП «данные изъяты»Гуминым Д.А. требований, изложенных в представлении от 16.11.2021, материалы дела не содержат, не представлены они и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении в совокупности, прихожу к выводу, что Гумин Д.А., будучи должностным лицом – «данные изъяты»МУП «данные изъяты» совершил правонарушение, предусмотренное ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: умышлено не выполнил требований заместителя прокурора Центрального района г. Симферополя, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Гумина Д.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Гумина Д.А., является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Гумина Д.А. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в минимальном размере в пределах санкции, предусмотренной статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Гумина Д. А.виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001, УИН 0410760300175000152217173, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01173 01 0007 140, назначения платежа: оплата штрафа согласно постановлению от 17.02.2022 по делу № 05-0015/17/2022 в отношении Гумина Д.А.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина