## №05-00015/17/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 января 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

 с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Харченко О.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а) дело об административном правонарушении в отношении

Харченко Олега Петровича, “данные изъяты”, гражданина Российской Федерации, паспорт: “данные изъяты”, зарегистрированного и проживающего по адресу: “данные изъяты”,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Харченко О.П. 13.11.2023 в 10 часов 20 минут, управляя транспортным средством - “данные изъяты”, двигаясь в “данные изъяты”, в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090 (в нарушение требований дорожного знака 3.1 «Въезд запрещен», дорожного знака 5.5 «Дорога с односторонним движением») допустил движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением.

В судебном заседании Харченко О.П. вину в совершении вменённого правонарушения признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ч. 4 ст. 22 ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается [Правилами](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2709/5894b193fda5648afe1c1a5e70c028f25cd29099/#dst100017) дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090 (далее Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Лица, нарушившие требования Правил дорожного движения, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Дорожный знак 3.1 «Въезд запрещен» согласно Приложения 1 к Правилам дорожного движения устанавливает запрет на въезд всех транспортных средств в данном направлении.

Дорожный знак 5.5 «Дорога с односторонним движением» обозначает дорогу или проезжую часть, по которой движение механических транспортных средств по всей ширине осуществляется в одном направлении.

Согласно правовой позиции, сформулированной в абз. 4 п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», нарушение водителем требований любого дорожного знака, повлекшее движение управляемого им транспортного средства во встречном направлении по дороге с односторонним движением, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.16 КоАП РФ (например, нарушение требований дорожных знаков 3.1 «Въезд запрещен», 5.5 «Дорога с односторонним движением», 5.7.1 и 5.7.2 «Выезд на дорогу с односторонним движением»).

Таким образом, объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях образует движение в нарушение Правил дорожного движения во встречном направлении по дороге с односторонним движением, в частности: нарушение требований дорожного знака 3.1 «Въезд запрещен», дорожного знака 5.5 «Дорога с односторонним движением».

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, Харченко О.П. 13.11.2023 в 10 часов 20 минут, управляя транспортным средством - “данные изъяты”, двигаясь в “данные изъяты”, в нарушение Правил дорожного движения (в нарушение требований дорожного знака 3.1 «Въезд запрещен», дорожного знака 5.5 «Дорога с односторонним движением»), допустил движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением.

Вина Харченко О.П. в совершении вменённого правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств: протоколом об административном правонарушении “данные изъяты”, схемой места совершения административного правонарушения от 13.11.2023, пояснениями, данными Харченко О.П. в судебном заседании, которые полностью отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании, и исследованным доказательствам.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Харченко О.П. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Харченко О.П. возражений, относительно занесенных в протокол об административном правонарушении сведений о нарушении им Правил дорожного движения не выразил, такой возможности лишен не был, собственноручно указал, что с выявленным нарушением он согласен.

Установленные по делу обстоятельства не дают основания сомневаться в правомерности действий сотрудника ГИБДД. При этом какой-либо заинтересованности в исходе дела инспектора ГИБДД, находившиеся при исполнении служебных обязанностей, или допущенных злоупотреблениях по делу не установлено. В связи с чем оснований ставить под сомнения факты, указанные должностным лицом в протоколе об административном правонарушении. Кроме того, мировой судья исходит из презумпции добросовестности должностных лиц органов полиции, уполномоченных государством на выполнение властно-распорядительных функций по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил и стандартов и фиксации их нарушений. Исполнение служебных обязанностей само по себе не может свидетельствовать о заинтересованности в исходе дела указанных лиц.

Таким образом, исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия Харченко О.П. по ч. 3 ст. 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Харченко О.П. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Харченко О.П. в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание обстоятельства дела, данные о личности виновного, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Харченко О.П. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч. 3 ст. 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Харченко Олега Петровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Крымскому району); ИНН 233701636, ОКТМО 03625000, рас. счет получателя: 03100643000000011800 в Южном ГУ БАНКА РОСССИИ // УФК по Краснодарскому краю, г. Краснодар, БИК 010349101, кор/сч 40102810945370000010, УИН 18810423230230009477, КБК 18811601123010001140.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республика Крым (г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина