Дело № 05-0025/17/2020

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 января 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым, Тоскина А.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а) дело об административном правонарушении в отношении

должностного лица - «данные изъяты» Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты» Гасич А. С., «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Гасич А.С., будучи должностным лицом «данные изъяты» Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты», 11.11.2019 допустила осуществление юридическим лицом предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией.

В судебное заседание Гасич А.С. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом, направила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

С учетом разъяснений, в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Гасич А.С. считается надлежаще извещенной о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Гасич А.С.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечаний к указанной норме под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать, в том числе лица (работники организаций), совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

Осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере двадцати тысяч рублей.

Часть 1 статьи 2 Федерального закона от 04 мая 2011 года №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» устанавливает, что лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности.

Пунктом 7 статьи 3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» предусмотрено, что под лицензионными требованиями понимается совокупность требований, которые установлены положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, основаны на соответствующих требованиях законодательства Российской Федерации и направлены на обеспечение достижения целей лицензирования.

Согласно части 1 статьи 8 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 3.2 Федерального закона от 08.11.2007 №259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» сведения о принадлежащих лицензиату на праве собственности или ином законном основании транспортных средствах, которые используются для осуществления подлежащей лицензированию деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами (далее - лицензируемый вид деятельности), включаются в реестр лицензий. Состав указанных сведений устанавливается положением о лицензировании данной деятельности.

В силу п.п. «а» п. 7 Положения о лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.02.2019 №195 «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами», лицензиат обязан выполнять следующие лицензионные требования, в том числе использовать для осуществления лицензируемой деятельности автобусы лицензиата.

Согласно п. 10 указанного Положения для включения в реестр лицензий на лицензируемую деятельность сведений об автобусах лицензиата лицензиат представляет в лицензирующий орган заявление о включении в реестр лицензий на лицензируемую деятельность сведений об автобусах лицензиата, в котором указываются: а) наименование лицензиата (наименование юридического лица, фамилия, имя и отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя), адрес места нахождения юридического лица или адрес места жительства индивидуального предпринимателя; б) идентификационный номер налогоплательщика; в) номер и дата (день, месяц, год) выдачи лицензии на лицензируемую деятельность; г) государственные регистрационные номера автобусов лицензиата, сведения о которых предлагается включить в реестр лицензий на лицензируемую деятельность; д) способ направления лицензиату выписки из решения о включении сведений об автобусах лицензиата в реестр лицензий на лицензируемую деятельность или уведомления об отказе во включении таких сведений в реестр лицензий на лицензируемую деятельность

Из материалов дела установлено, что 11.11.2019 в 14 часов 45 минут по адресу: «данные изъяты» Согласно путевого листа от 01.11.2019 перевозчиком является ООО «данные изъяты» ООО «данные изъяты» осуществляет деятельность по перевозке пассажиров и иных лиц автобусами согласно лицензии №АК-82-000206 от 24.06.2016. При этом данное транспортное средство по состоянию на 11.11.2019 не было включено в реестр лицензий на лицензированную деятельность по перевозке пассажиров и иных лиц автобусами.

Согласно копии приказа №01.01.2015 №45-ок Гасич А.С. принята на работу инженером службы перевозок. В силу п. 6 должностной инструкции, утвержденной 01.01.2015, инженер службы перевозок обязан осуществлять выпуск транспортных средств, согласно реестра, а также включение транспортных средств в реестр лицензий.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Гасич А.С. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Гасич А.С. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и исследованными доказательствами: протоколом №ПРК 00926 об административном правонарушении от 09.12.2019, копией рапорта от 12.11.2019, копией письменных объяснений Пурышева С.А. от 11.11.2019, копией водительского удостоверения, копией свидетельства о регистрации транспортного средства, копией путевого листа от 01.11.2019, копией электронного страхового полиса от 19.08.2019, скриншотом сведений о внесении транспортного средства в реестр сведений об автобусах лицензиата в реестр лицензий на лицензируемую деятельность, согласно которого указанные сведения внесены 13.11.2019, копией лицензии №АК-82-000206 от 24.06.2019, копией приказа от 01.01.2015 №45-ок, копией трудового договора №48 от 01.01.2015, копией должностной инструкции инженера службы перевозок от 01.01.2015, выпиской из ЕГРЮЛ, фотоматериалами.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Гасич А.С. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Доказательств, опровергающих установленные по делу обстоятельства, как и доказательств принятия зависящих от Гасич А.С. мер для соблюдения лицензионных требований при осуществлении предпринимательской деятельности на транспорте материалы дела не содержат, не представлены они и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Таким образом, исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия Гасич А.С. по части 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление по делу об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Гасич А.С. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, в соответствии со статьями 4.2, 4.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, то обстоятельство, что Гасич А.С. к административной ответственности ранее не привлекалась (иной информации материалы дела не содержат), прихожу к выводу, что Гасич А.С. следует подвергнуть административному наказанию в виде предупреждения в пределах санкции, предусмотренной частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Гасич А.С. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина