№05-0029/17/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 февраля 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием помощника прокурора города Симферополя Республики Крым – Петренко В.В.,

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Бабаниной С.В., ее защитника – Сазонова А.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью <данные изъяты> Бабаниной С.В., <данные изъяты>,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Бабанина С.В., являясь директором Общества с ограниченной ответственностью <данные изъяты> (далее ООО «<данные изъяты>, Общество, юридическое лицо) допустила использования находящихся в федеральной собственности нежилых помещений, расположенных по адресу: <данные изъяты>, для размещения оборудования и осуществления коммерческой деятельности с целью извлечения прибыли, без надлежаще оформленных документов.

Помощник прокурора города Симферополя Республики Крым в судебном заседании настаивал на привлечении должностного лица директора ООО <данные изъяты> Бабанина С.В. к административной ответственности по признакам правонарушения, предусмотренного, ч. 2 ст. 7.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, указав на наличие в ее действиях состава вменённого правонарушения, поскольку последняя, будучи должностным лицом ООО <данные изъяты>, допустила использование находящиеся в федеральной собственности нежилые помещения, расположенные по адресу <данные изъяты>, без надлежаще оформленных документов, в связи с истечением срока действия договора аренды №<данные изъяты> от 30.08.2013. При этом Общество надлежащим образом было уведомлено о прекращении действия договора с 31.07.2016, необходимости освобождения занимаемых помещений с их возвратом по акту приема-передачи балансодержателю.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вину в инкриминируемом правонарушении не признала, пояснив, что спорными помещениями пользуется на законных основаниях.

Защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, указал, что учитывая переход спорного имущества в собственность федерального органа – ФАНО России, полномочия Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым как арендодателя по договору аренды №<данные изъяты> от 24.12.2013 прекращены с 21.08.2015. При этом письменного уведомления о прекращении договора от собственника имущества в адрес Общества не поступало. В связи с чем последнее пользуется указанным имуществом на законных основаниях в силу п. 10.4 договора аренды №<данные изъяты> от 24.12.2013, а также норм Гражданского кодекса Российской Федерации. Также защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, указал на наличие оснований для применения положений ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виду чего просил объявить Бабаниной С.В. предупреждение.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ч. 2 ст. 7.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях использование находящегося в федеральной собственности объекта нежилого фонда без надлежаще оформленных документов либо с нарушением установленных норм и правил эксплуатации и содержания объектов нежилого фонда - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Объективная сторона предусмотренного данной нормой правонарушения состоит в действиях по использованию находящегося в федеральной собственности объекта нежилого фонда без надлежаще оформленных документов либо с нарушением установленных норм и правил эксплуатации и содержания объектов нежилого фонда.

Анализ объекта и объективной стороны указанного состава административного правонарушения позволяет сделать вывод, что под использованием находящегося в федеральной собственности объекта нежилого фонда без надлежаще оформленных документов следует понимать пользование указанным объектом недвижимости, осуществляемое при отсутствии надлежаще оформленных документов, обязанность по оформлению которых в силу закона лежит на лице, использующем названный объект.

Из материалов дела следует, что 30.08.2013 между Региональным отделением Фонда государственного имущества Украины в Автономной Республике Крым и г. Севастополе (правопреемником которого является Министерство имущественных и земельных отношений Республики Крым), арендодатель) и Частным предприятием <данные изъяты> (правопреемником которого является Общество с ограниченной ответственностью <данные изъяты>, арендатор) заключен договор аренды №<данные изъяты> индивидуально определенного (недвижимого имущества), относящегося к государственной собственности. Согласно условиям данного договора арендатор принял по акту приема передачи в срочное платное пользование объект недвижимого имущества: часть производственных нежилых помещений общей площадью <данные изъяты> кв.м. в трехэтажном здании, расположенном по адресу: <данные изъяты>, находящееся на балансе <данные изъяты> (балансодержатель). В соответствии с пунктом 1.2. договора имущество передается в аренду с целью производства садово-огородного инструмента и оборудования – <данные изъяты> кв.м., офисные помещения – <данные изъяты> кв.м. Арендная плата за имущество определена в разделе 3 договора. Настоящий договор заключен сроком на 2 года 11 месяцев и действует с 30.08.2013 по 30.07.2016 включительно (пункт 10.1. договора). В соответствии с пунктом 10.4 договора в случае отсутствия заявления одной из сторон о прекращении настоящего договора или изменении его условий после окончания срока его действия в течении одного месяца договор считается продленным на тот же срок и на тех же условиях, которые были предусмотрены настоящим договором. Указанные действия оформляются дополнительным договором, который является неотъемлемой частью договора. Пунктом 10.6. договора стороны предусмотрели, что действие настоящего договора прекращается в результате в частности окончания срока, на который он был заключен. В случае прекращения или расторжения договора имущество в течении трех рабочих дней возвращается арендатором балансодержателю. Имущество считается возвращенным балансодержателю с момента подписания сторонами акта приема-передачи. Обязанность по составлению акта приема-передачи о возвращении имущества возлагается на арендатора (пункты 10.9., 10.10. договора). Если арендатор не выполняет обязанности по возврату имущества, арендодатель имеет право требовать от арендатора уплаты неустойки в размере двойной арендной платы за пользование имуществом за время просрочки (пункт 10.11. договора).

В связи с истечением срока действия договора аренды, Министерством имущественных и земельных отношений Республики Крым в адрес Общества 08.08.2016 за исх. №02/3808 направлено письмо, в котором последнее уведомило о прекращении действия договора с 31.07.2016 и указало на необходимость освободить занимаемые помещения и вернуть по акту приема-передачи балансодержателю.

В соответствии с положениями Федерального конституционного закона от 21.03.2014 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя», Республика Крым принята в состав Российской Федерации на основании Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов.

В силу п. 4 Указа Главы Республики Крым от 16.06.2014 № 51-У, в связи с утверждением структуры исполнительных органов государственной власти Республики Крым, образовано Министерство имущественных и земельных отношений Республики Крым.

Согласно ст. 2 Закон Республики Крым от 08.08.2014 № 46-ЗРК «Об управлении и распоряжении государственной собственностью Республики Крым», Глава Республики Крым в сфере управления и распоряжения собственностью (далее - имуществом) Республики Крым, в том числе, определяет исполнительный орган государственной власти Республики Крым, осуществляющий функции в области приватизации и полномочия собственника, в том числе права акционера, в сфере управления имуществом Республики Крым (далее - уполномоченный орган). Уполномоченный орган: осуществляет в порядке и пределах, определенных федеральным законодательством, настоящим Законом и иными нормативными правовыми актами Республики Крым, функции и полномочия собственника имущества Республики Крым; в пределах компетенции выступает в качестве истца и ответчика (третьего лица) в суде при рассмотрении споров, связанных с владением, пользованием, распоряжением имуществом Республики Крым.

Пунктом 1 Указа Главы Республики Крым от 03.09.2014 № 242-У «Об уполномоченном органе» определено, что исполнительным органом государственной власти Республики Крым, осуществляющим функции в области приватизации и полномочия собственника, в том числе права акционера, в сфере управления имуществом Республики Крым, является Министерство имущественных и земельных отношений Республики Крым.

Согласно пункту 1.7. Положения о Министерстве имущественных и земельных отношений Республики Крым, утвержденного постановлением Совета министров Республики Крым от 27.06.2014 № 157 (с изменениями от 20.02.2015 № 50), Министерство является стороной правоотношений в сфере аренды, приватизации государственной собственности Республики Крым и корпоративных правоотношений, стороной в которых ранее являлся Фонд имущества Автономной Республики Крым.

Таким образом, Министерство имущественных и земельных отношений Республики Крым является стороной правоотношений в сфере аренды в силу Постановления Совета Министров Республики Крым от 27.06.2014 № 157.

Распоряжением Совета министров Республики Крым № 379-р от 28.04.2015 имущество <данные изъяты> было закреплено за Государственным бюджетным учреждением Республики Крым <данные изъяты> на праве оперативного управления имуществом. Приказом Министерства сельского хозяйства Республики Крым №296 от 21.08.2015 нежилые здания лит. <данные изъяты>, подвал под лит. <данные изъяты>, общей площадью <данные изъяты>кв.м., расположенные по адресу: <данные изъяты>, находившееся ранее в хозяйственном ведении <данные изъяты> закреплены за <данные изъяты>.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 07.09.2015 № 1743- р. на базе имущества, закрепленного за <данные изъяты> создано Федеральное государственное бюджетное учреждение науки <данные изъяты>, при этом согласно п. 2 указанного распоряжения Федеральное агентство научных организаций России (ФАНО России) поручено осуществлять от имени Российской Федерации функции и полномочия учредителя и собственника имущества учреждений, указанных в распоряжении.

Распоряжением Совета министров Республики Крым от 23.08.2016 № 976-р (с последующими изменениями, внесенными распоряжением №1390-р от 08.11.2016 литеры <данные изъяты>, литера <данные изъяты>, подвал, помещения с <данные изъяты> по <данные изъяты>, расположенные по адресу: <данные изъяты> переданы безвозмездно в федеральную собственность с закреплением на праве оперативного управления за <данные изъяты>. Согласно п. 3 распоряжения Совета министров № 976-р от 23.08.2016 право собственности Российской Федерации на имущество, указанное в приложениях 1,2,3 к настоящему распоряжению, возникает с даты утверждения акта приема-передачи. Передаточный акт между Министерством имущественных и земельных отношений Республики Крым и <данные изъяты> подписан 29 декабря 2016 года.

Таким образом, с 29 декабря 2016 года собственником имущества, расположенного по адресу <данные изъяты> общей площадью <данные изъяты> м. кв., в том числе помещения литер <данные изъяты>в здании мастерской литеры <данные изъяты>, помещения литер <данные изъяты> в здании склада литеры <данные изъяты>, помещения литеры <данные изъяты> в здании мастерской литеры <данные изъяты>, помещения без литеры в здании мастерской литеры <данные изъяты>, помещения без литеры в здании компрессорной литеры <данные изъяты>, площадью <данные изъяты> м.кв., является Российская Федерация в лице Федерального агентства научных организаций (ФАНО России) и находится в оперативном управлении <данные изъяты>.

В соответствии с пунктом 1 статьи 622 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), при прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю имущество в том состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором. Исходя из условий договора в случае прекращения или расторжения договора имущество в течении трех рабочих дней возвращается арендатором балансодержателю. Имущество считается возвращенным балансодержателю с момента подписания сторонами акта приема-передачи.

Представленное в материалы дела письмо от 08.08.2016 за исх. №02/3808 указывает на невозможность продления договора аренды, в связи с чем, с учетом отсутствия согласия арендодателя на продление договора, а также направление им арендатору уведомления, содержащего отказ от дальнейших договорных отношений, и получение такого уведомления арендатором означает прекращение договорных отношений.

Учитывая установленные по делу обстоятельства, в данном случае не подлежат применению пункт 10.4. договора, предусматривающего продление на тот же срок и на тех же условиях договорных правоотношений между сторонами. Доказательств возврата арендуемого имущества после прекращения договора аренды, равно как и доказательств правомерного пользования указанным имуществом Обществом материалы дела не содержат.

Доводы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и ее защитника, о том, что Министерство имущественных и земельных отношений Республики Крым утратило полномочия арендодателя по договору аренды №<данные изъяты> от 30.08.2013, в связи с чем правом на уведомление о прекращении действия договора аренды не обладало, не могут быть приняты во внимание, поскольку правопреемником арендатора - Регионального отделения Фонда государственного имущества Украины в Автономной Республике Крым и г. Севастополе является Министерство имущественных и земельный отношений Республики Крым, при этом передаточный акт между Министерством имущественных и земельных отношений Республики Крым и <данные изъяты> подписан 29.12.2016.

В соответствии с п.п. 1. 2 ст. 209 ГК РФ, только собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закон) и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им. оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Из содержания ст. 214 ГК РФ следует, что федеральной собственностью является имущество, принадлежащее на праве собственности Российской Федерации. От имени Российской Федерации права собственника осуществляют органы и лица, указанные в ст. 125 этого же кодекса. Имущество, находящееся в государственной собственности, закрепляется за государственными предприятиями и учреждениями во владение, пользование и распоряжение в соответствии со ст.ст. 294, 296 ГК РФ.

Согласно п. 1 ст. 296 ГК РФ, учреждение и казенное предприятие, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, владеют, пользуются этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжаются этим имуществом с согласия собственника этого имущества.

В соответствии с п. 3 ст. 298 Гражданского кодекса РФ, ст. 18 ФЗ от 14.11.2002 № 161 «О государственных и муниципальных предприятиях» бюджетное учреждение без согласия собственника не вправе распоряжаться недвижимым имуществом.

Право сдачи имущества в аренду принадлежит его собственнику. Арендодателями могут быть также лица, управомоченные законом или собственником сдавать имущество в аренду (статья 608 ГК РФ).

Исходя из анализа приведенных норм закона, федеральное недвижимое имущество может быть предоставлено в пользование третьим лицам на основании письменного договора с соблюдением требований о государственной регистрации сделки с недвижимостью, с согласия собственника. При этом по смыслу ст. 209 ГК РФ право собственности нарушается, когда имущество используется другими лицами без согласия собственника.

Как установлено в судебном заседании, недвижимое имущество, расположенное по адресу <данные изъяты>, используется ООО <данные изъяты>. Каких-либо документов, подтверждающих правомерность использования данного имущества с учетом положений вышеуказанных норм законодательства и установленных по делу обстоятельств, материалы дела не содержат.

В пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что в соответствии с частью 3 статьи 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (статья 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц.

Как установлено при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, Бабанина С.В. является директором ООО <данные изъяты>.

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является Бабанина С.В. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Бабаниной С.В. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается установленными по делу обстоятельствами и исследованными доказательствами, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 04.12.2017, рапортом от 01.12.2017, копией приказа №1 от 12.01.2015, копией договора аренды №<данные изъяты> от 30.08.2013 с приложениями, копией уведомления от 08.08.2016, копией претензии от 10.11.2016 и другими документами.

Указанные документы мировой судья, в соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признает надлежащими и допустимыми доказательствами, подтверждающими вину лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Бабаниной С.В. в совершении инкриминируемого ей административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: в использование находящегося в федеральной собственности объекта нежилого фонда без надлежаще оформленных документов.

Учитывая характер инкриминируемого Бабаниной С.В. деяния (правонарушение является длящимся, выявлено при проведении прокуратурой города Симферополя проверки 01.12.2017), установленные мировым судьей обстоятельства, а также положения ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

В силу характера правонарушения и обстоятельств дела, оснований для освобождения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Бабаниной С.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

В силу ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность Бабаниной С.В. при совершении ею правонарушения, не установлено.

Оснований для применения положений ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется в силу следующего.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 1 ст. 4.1 названного Кодекса).

В ч. 1 ст. 1.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях воспроизведен и конкретизирован закрепленный ч. 1 ст. 19 Конституции Российской Федерации принцип равенства всех перед законом.

Одновременно частью 3 указанной статьи допускается наличие особых условий применения мер административной ответственности в отношении являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц, а также руководителей и иных работников указанных юридических лиц, совершивших административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

Так, ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением юридическим лицам, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если за него не предусмотрено административное наказание в виде предупреждения, при условии, что ответственность за совершенное административное правонарушение не установлена нормами, перечисленными в ч. 2 данной статьи, и при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 названного Кодекса.

Согласно сведениям веб сайта ФНС России (https://rmsp.nalog.ru/) ООО <данные изъяты> относится к субъектам малого или среднего предпринимательства (микропредприятие).

В соответствии с ч. 1 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

В силу ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений ч. 2 ст. 3.4 и ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В рассматриваемом случае такой совокупности обстоятельств не имеется, в том числе с учетом того, что выявленное нарушение требований действующего законодательства не позволяет сделать вывод об отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда безопасности государства. Совершенное Бабаниной С.В. административное правонарушение повлекло за собой причинение ущерба, поскольку в материалах дела имеются сведения о наличии спора о взыскании неустойки, в связи с чем, а также исходя из характера правонарушения, последнее повлекло возникновение угрозы причинения вреда интересам государства, как собственника имущества, находящегося в пользовании Общества без оформления соответствующих документов, а также наличие имущественного ущерба что по смыслу ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, препятствует применению ч. 1 ст. 4.1.1 данного Кодекса.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Бабанину С.В. следует подвергнуть наказанию в виде штрафа в минимальном размере в пределах санкции ч. 2 ст. 7.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Бабанину С.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300), ИНН- 7710961033, КПП – 910201001, ОКТМО – 35701000, банк получателя: в отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет 40101810335100010001, БИК 043510001. Назначение платежа: 415 1 16 90010 01 6000 140 (код бюджетной классификации), административный штраф по постановлению №05-0029/17/2018 от 01.02.2018 в отношении Бабаниной С.В.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

В соответствии с ч.1 ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Полный текст постановления составлен и подписан 01.02.2018.

Мировой судья А.Л. Тоскина