№05-0030/17/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 января 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Вакуленко А.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении

Вакуленко А.А. <данные изъяты> ,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Вакуленко А.А. 06 ноября 2017 года в 15 часов 00 мнут в <данные изъяты>, управляя транспортным средством - автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, неустойчивость позы, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

В судебном заседании Вакуленко А.А. вину в инкриминируемом правонарушении не признал, пояснил, что транспортным средством с признаками опьянения не управлял, от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки и от медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, 06.11.2017 заехал на территорию базы по адресу <данные изъяты>, поставил машину под разгрузку, пошел в кафе, где употребил алкогольные напитки.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, свидетеля, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 данной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, для привлечения виновного лица к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правовое значение имеет факт отказа лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, от прохождения медицинского освидетельствование на состояние опьянения, при управлении транспортным средством с признаками опьянения.

Из материалов дела усматривается, что Вакуленко А.А. 06 ноября 2017 года в 15 часов 00 мнут в <данные изъяты>, управляя транспортным средством - автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, неустойчивость позы, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении 61 АГ 330797 от 06.11.2017, протоколом 61 АК 572779 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 06.11.2017, которые являются относимыми и допустимыми доказательствами по делу.

Так, согласно протоколу АК 572779 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 06.11.2017, Вакуленко А.А., имея признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, неустойчивость позы, отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки и от медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Данные обстоятельства также были подтверждены в ходе судебного заседания свидетелем ФИО1, который пояснил, что в начале ноября 2017 года, на территорию базы заехал автомобиль <данные изъяты> г.р.з. <данные изъяты>, задел забор, чуть его не сбил. За рулем транспортного средства, как он позже узнал, находился Вакуленко А.А., от которого исходил запах алкоголя. После приезда сотрудников ГИБДД была установлена личность водителя - Вакуленко А.А., который отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, а также пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, что послужило основанием для оформления протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, протокола об административном правонарушении.

Материалы дела свидетельствуют, что Вакуленко А.А. возражений, относительно занесенных в протокол об административном правонарушении, в протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения сведений о наличии у него признаков опьянения, не выразил, такой возможности лишен не был, внес собственноручную запись об отказе пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Вышеуказанные обстоятельства согласуются с письменными объяснениями понятых ФИО1, ФИО2., предупрежденных об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со статьей 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которые были опрошены в день совершения правонарушения.

Указанные обстоятельства также подтверждаются письменными пояснениями свидетелей: ФИО2., инспектора ДПС Мигинева А.В., данные последними в ходе рассмотрения дела в суде, которые подтвердили факт управления Вакуленко А.А. 06.11.2017 по адресу <данные изъяты> транспортным средством - автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, с признаками алкогольного опьянения, а также отказ Вакуленко А.А. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

Показания свидетеля ФИО1., письменные пояснения свидетеля ФИО2., инспектора ДПС Мигинева А.В. согласуются с другими, исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 61 АГ 330797 от 06.11.2017, протоколом 61 АК 572779 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 06.11.2017, письменными объяснениями Вакуленко А.А., понятых ФИО1, ФИО2, противоречий не содержат, и в совокупности с имеющимися в материалах дела доказательствами подтверждают вину Вакуленко А.А. в инкриминируемом ему деянии.

Доводы Вакуленко А.А., что алкогольные напитки он употребил после парковки транспортного средства, при этом, убавляя транспортным средством, признаков опьянения он не имел, в судебном заседании не нашли своего подтверждения, опровергаются совокупностью собранных по делу доказательств. Кроме того, учитываю также, что объективной стороной состава вмененного правонарушения является именно невыполнение Вакуленко А.А. законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а не управление транспортным средством в состоянии опьянения.

При этом не признание вины лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также отрицание последним факта управления транспортным средством при наличии признаков опьянения, расцениваю как избранный способ защиты.

Из материалов дела следует, что у сотрудника ГИБДД имелись законные основания для направления Вакуленко А.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, при этом инспектором ГИБДД был соблюден установленный порядок направления лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Оснований усомнится в достоверности сведений, внесенных в составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, не имеется. При ознакомлении с процессуальными документами Вакуленко А.А. не заявлял и не оспаривал факт управления транспортным средством.

Установленные по делу обстоятельства не дают основания сомневаться в правомерности действий сотрудников ГИБДД. При этом какой-либо заинтересованности в исходе дела инспектора ГИБДД, находившиеся при исполнении служебных обязанностей, или допущенных злоупотреблениях по делу не установлено. В связи с чем оснований ставить под сомнения факты, указанные должностным лицом в протоколах, не имеется. Кроме того, мировой судья исходит из презумпции добросовестности должностных лиц органов полиции, уполномоченных государством на выполнение властно-распорядительных функций по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил и стандартов и фиксации их нарушений. Исполнение служебных обязанностей само по себе не может свидетельствовать о заинтересованности в исходе дела указанных лиц.

Учитывая изложенное, меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении осуществлены с участием понятых, в соответствии с требованиями ст. ст. 25.7, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положениями Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Таким образом, вина Вакуленко А.А. в совершении инкриминируемого ему правонарушения подтверждается имеющимися в материалах дела и исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 61 АГ 330797 от 06.11.2017, протоколом 61 АК 572779 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 06.11.2017, показаниями свидетеля ФИО1., письменные пояснениями свидетеля ФИО2 инспектора ДПС Мигинева А.В., письменными объяснениями понятых ФИО1, ФИО2., данными ими при выявлении и фиксации правонарушения.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, действия Вакуленко А.А. квалифицирую по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Вакуленко А.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При определении административного наказания, принимаю во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения и возможность его негативных последствий при управлении источником повышенной опасности в состоянии опьянения, а также данные о личности Вакуленко А.А.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность Вакуленко А.А. по делу об административном правонарушении, не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Вакуленко А.А. следует подвергнуть наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Вакуленко А.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель Управление Федерального Казначейства (ОМВД России по г. Симферополь); банк получатель: отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК – 043510001; р/счет №40101810335100010001, ИНН – 9102003230, КПП – 910201001, ОКТМО – 35701000, УИН 18810491171100008356, назначение платежа: административные штрафы в сфере безопасности дорожного движения; постановление №05-0030/17/2018 от 17.01.2018 года в отношении Вакуленко А.А.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Водительское удостоверение (временное разрешение на право управления транспортным средством) должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, предоставляющих право управления транспортными средствами.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина