Дело № 5-0035/17/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 февраля 2018 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования учебный центр «Крымавтодар» по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении №177-01-43/2017-4280-4 от 27.12.2017, Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования учебный центр «Крымавтодар» (далее АНО ДПО УЦ СПК «Крымавтодар», организация, юридическое лицо) в связи с непредставлением в установленные сроки в Инспекцию по труду Республики Крым истребимые документы для проведения внеплановой выездной проверки юридического лица с целью проверки доводов, изложенных в обращениях граждан, АНО ДПО УЦ СПК «Крымавтодар» воспрепятствовало законной деятельности должностного лица Инспекции по труду Республики Крым по проведению проверки. Указанное бездействие организации квалифицировано должностным лицом Инспекции по труду Республики Крым по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание законный представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье не направил.

Принимая во внимание положения ч. 1 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24.03.2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», законный представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела.

Учитывая, что законный представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела уведомлен надлежащим образом, принимая во внимание отсутствие уважительных причин неявки в судебное заседания уполномоченного представителя АНО ДПО УЦ СПК «Крымавтодар», считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствии.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях образуют действия (бездействия) виновного лица, направленные на воспрепятствование законной деятельности уполномоченного должностного лица органа контроля (надзора) по проведению проверки.

Согласно ч. ч. 1, 6 ст. 360 Трудового кодекса Российской Федерации, государственные инспекторы труда в целях осуществления федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, проводят плановые и внеплановые проверки на всей территории Российской Федерации любых работодателей (организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также работодателей - физических лиц) в порядке, установленном федеральными законами с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Предметом проверки является соблюдение требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выполнение предписаний об устранении выявленных в ходе проверок нарушений и о проведении мероприятий по предотвращению нарушений норм трудового права и по защите трудовых прав граждан.

В силу ч. 1 ст. 357 Трудового кодекса Российской Федерации, государственные инспекторы труда при осуществлении федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, имеют право, в том числе запрашивать у работодателей и их представителей, органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, иных организаций и безвозмездно получать от них документы, объяснения, информацию, необходимые для выполнения надзорных и контрольных функций.

В соответствии с ч. 5 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2018 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее Федеральный закон от 26.12.2018 №294-ФЗ), течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо, индивидуальный предприниматель обязаны направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы.

Частью 6 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2018 №294-ФЗ предусмотрено, что указанные в запросе документы представляются в виде копий, заверенных печатью (при ее наличии) и соответственно подписью индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, руководителя, иного должностного лица юридического лица. Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе представить указанные в запросе документы в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью.

Как усматривается из представленных материалов, должностным лицом Инспекции по труду Республики Крым вынесено распоряжение (приказ) от 13.12.2017 №177-01-43/2017-4280-1 о проведении внеплановой выездной проверки АНО ДПО УЦ СПК «Крымавтодар» с 15.12.2017 по 21.12.2017, в соответствии с которым на юридическое лицо возложена обязанность по предоставлению документов, перечень которых определен в п. 13 указанного распоряжения.

Копия распоряжения была получена ФИО1 18.12.2017, о чем свидетельствует отметка на распоряжении.

Из протокола об административном правонарушении усматривается, что распоряжение было вручено руководителю АНО ДПО УЦ СПК «Крымавтодар» 18.12.2017. Согласно сведениям из ЕГРЮЛ руководителем юридического лица является ФИО2. Однако, как свидетельствуют материалы дела, распоряжение было получено ФИО1. При этом надлежащих и допустимых доказательств, подтверждающих получение распоряжения руководителем организации административным органом не представлено. В материалах дела также отсутствуют сведения, является ли лицо, получившее распоряжение, уполномоченным на получение указанных документов.

Согласно материалам дела, непредставление истребованных документов послужило препятствием для проведения в отношении АНО ДПО УЦ СПК «Крымавтодар» проверки и, как следствие, основанием для составления в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении №177-01-43/2017-4280-4 от 27.12.2017 по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, исходя из системного анализа указанных правовых норм, обязанность по предоставлению в Инспекцию по труду Республики Крым истребованных документов возникла у АНО ДПО УЦ СПК «Крымавтодар» после получения соответствующего запроса.

Частью 5 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2018 №294-ФЗ установлен десятидневный срок (десять рабочих дней) для исполнения, возложенной на юридическое лицо обязанности. До истечения указанного в законе срока непредставление истребимых документов не может быть квалифицировано как противоправная бездеятельность.

Таким образом, невыполнение юридическим лицом возложенной на него законом обязанности по предоставлению документов, которая, в свою очередь, послужила препятствием для проведения проверки административным органом, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, со следующего дня после истечения установленного в ч. ч. 5 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2018 №294-ФЗ срока.

В связи с чем юридическое лицо обязано было предоставить истребованные документы до 09.01.2018 (при наличии надлежащих доказательств получения распоряжения уполномоченным лицом). По истечении указанного срока, то есть с 10.01.2018, бездействие организации, если оно повлекло невозможность проведения проверки, образует состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, на момент составления протокола об административном правонарушении №177-01-43/2017-4280-4 от 27.12.2017 отсутствовало событие вменного юридическому лицу административного правонарушения, образующего объективную сторону инкриминируемого правонарушения, поскольку граничный срок предоставления документов, истребованных Инспекцией по труду Республики Крым и необходимых для проведения проверки, непредставление которых, в свою очередь, воспрепятствовало проведению проверки, по состоянию на 21.12.2017 не истек.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица - Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования учебный центр «Крымавтодар» по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить - за отсутствием события административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина