Дело №05-0049/17/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

2 марта 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении

должностного лица – «данные изъяты», Хватюк Т. Л. «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст.15.5Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Хватюк Т.Л., являясь «данные изъяты», «ЦСП СК РК»), зарегистрированного по адресу: «данные изъяты», не предоставила в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на имущество организаций за 2021 год по сроку предоставления по 30.03.2022 включительно, фактически декларация представлена 03.08.2022.

В судебное заседание Хватюк Т.Л. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом, о причинах неявки не сообщила, ходатайств мировому судье не направила.

С учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Хватюк Т.Л. считается надлежаще извещенной о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Хватюк Т.Л.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статья 23 Налогового кодекса Российской Федерации предусматривает обязанность представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Порядок определения, уплаты налога на имущество организаций, в том числе сроки предоставления налогоплательщиками в налоговый орган налоговой декларации на имущество организаций, регулируется главой 30 Налогового кодекса Российской Федерации.

Согласно п. 3 ст. 386 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые декларации по итогам налогового периода представляются налогоплательщиками не позднее 30 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

В соответствии с п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Следовательно, граничным сроком предоставления налоговой декларации по налогу на имущество организаций за 2021 год является 30.03.2022.

Из материалов дела установлено, что налоговая декларация по налогу на имущество организаций за 2021 год подана в налоговый орган юридическим лицом 03.08.2022, граничный срок предоставления налоговой декларации – 30.03.2022, то есть декларация представлена с нарушением граничного срока предоставления.

Ответственность по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

В соответствии с копией приказа №115-к от 28.07.2020 Хватюк Т.Л. переведена на должность заместителя главного бухгалтера ГБУ РК «данные изъяты», Согласно должностной инструкции на Хватюк Т.Л. возложены, в том числе, обязанности по ведению бухгалтерского учета.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Хватюк Т.Л. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Хватюк Т.Л. в совершении вмененного правонарушения подтверждается совокупностью исследованными в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 911023026000241 от 26.01.2023, копией приказа, копией должностной инструкции, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении в совокупности, прихожу к выводу, что Хватюк Т.Л. совершила правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нарушила установленные законодательством о налогах и сборах сроки представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно п.1 п.4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения.

Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Хватюк Т.Л. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, то обстоятельство, что Хватюк Т.Л. ранее к административной ответственности за однородные правонарушения не привлекалась (иной информации в материалах дела не имеется), мировой судья считает необходимым подвергнуть Хватюк Т.Л. административному наказанию в виде предупреждения в пределах санкции, предусмотренной ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Хватюк Т.Л. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: А.Л. Тоскина