№05-0061/17/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 марта 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием:

прокурора – Кущ Э.С. <данные изъяты>

потерпевшего – Тараненко Л.Н. <данные изъяты>

лица, в отношение которого ведется производство об административном правонарушении - Чепурко И.Д. <данные изъяты>

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

**Чепурко И.Д.**, <данные изъяты>по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

<данные изъяты> года на общем собрании собственников многоквартирного дома <данные изъяты> по адрес: <данные изъяты> в подвальном помещении Чепурко И.Д. в присутствии около 70 человек умышленно, с целью унижения чести и достоинства другого лица, выраженного в неприличной форме, оскорбил Тараненко Л.Н. грубой нецензурной бранью, чем унизил ее честь и достоинство.

Прокурор в судебном заседании просил привлечь Чепурко И.Д. к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначив наказание в пределах санкции данной статьи.

В судебном заседании Чепурко И.Д. вину в инкриминируемом правонарушении не признал, пояснив, что с семьей Тараненко Л.Н. сложились неприязненные отношения, <данные изъяты> на общем собрании собственников многоквартирного дома <данные изъяты>Тараненко Л.Н. не оскорблял и не унижал, в ее адрес выражения в неприличной форме не высказывал.

Выслушав прокурора, иных участников процесса, заслушав показания свидетелей ФИО1 исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей.

Норма названной статьи направлена на защиту личных неимущественных прав граждан. Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в оскорблении, т.е. в унижении чести и достоинства другого лица, выраженного в неприличной форме.

Судом установлено, что прокуратурой Центрального района г. Симферополя по результатам проведения проверки по обращению Тараненко Л.Н. (далее потерпевшая) 06.03.2017 вынесено постановление о возбуждении в отношении Чепурко И.Д. дела об административном правонарушении по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту оскорбления потерпевшей, с целью унижения чести и достоинства другого лица, выраженного в неприличной форме, которое имело место <данные изъяты>.

Основанием для принятия <данные изъяты> постановления о возбуждении в отношении Чепурко И.Д. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, было заявление потерпевшего от 25.01.2017.

Согласно указанному заявлению, а также объяснениям, данным Тараненко Л.П. при проведении проверки прокуратурой Центрального района г. Симферополя, последняя указала, что Чепурко И.Д. <данные изъяты>на общем собрании собственников многоквартирного дома <данные изъяты> адрес: <данные изъяты> в подвальном помещении в присутствии около 70 человек высказывал публичные оскорбления в неприличной форме (грубой нецензурной бранью), тем самым унизив ее честь и достоинство, подорвал репутацию в глазах окружающих, поскольку она работает учительницей, а муж является председателем государственной экзаменационной комиссии. Данные пояснения также были подтверждены Тараненко Л.Н. в судебном заседании.

Вышеуказанные обстоятельства согласуются с письменными объяснениями очевидцев ФИО1 и ФИО2 которые были опрошены при проведении прокуратурой Центрального района г. Симферополя. Аналогичные показания ФИО1 были даны в судебном заседании. При этом ФИО1 была предупреждена об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со статьей 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, доводы Чепурко И.Д. об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не нашли подтверждения в судебном заседании, опровергаются собранными по делу доказательствами.

Частью 1 и частью 2 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статей 26.2., 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами вины Чепурко И.Д. являются постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 06.03.2017 (л.д. 27-28), заявлением Титаренко Л.Н. по факту ее оскорбления Чепурко И.Д., выраженного в неприличной форме, и повлекшее унижение ее чести и достоинства (л.д. 1), объяснения ФИО3, которая имеет высшее образование по специальности <данные изъяты> (л.д. 7-8), объяснения Титаренко Л.Н., данные ею при проведении проверки прокуратурой Центрального района г. Симферополя, от 30.01.2017 (л.д.2-3), ее показаниями, данными в судебном заседании, объяснениями свидетелей ФИО1 от 31.01.2017 (л.д. 16-17), показаниями, данными ею в судебном заседании.

Указанные документы мировой судья, в соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признает надлежащими и допустимыми доказательствами, подтверждающими вину лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Чепурко И.Д. квалифицирую по ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Согласно п.1 п.4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за инкриминируемое Чепурко И.Д. установлен в три месяца со дня совершения административного правонарушения. Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных ст.ст. 2.7., 2.8., 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Чепурко И.Д. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, совершившего административное правонарушение, судом не установлено. Обстоятельством, смягчающим ответственность, в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья признает совершение правонарушения ветераном войны, инвалидом третьей группы, то обстоятельство, что Чепуренко И.Д. является пенсионером.

Согласно ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, отягчающих административную ответственность Чепурко И.Д. при совершении им правонарушения, не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ч. 2 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что Чепурко И.Д. следует подвергнуть наказанию в виде штрафа в минимальном размере в пределах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Чепурко И.Д.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **1000 (одной тысячи) рублей.**

**Реквизиты для уплаты штрафа:** получатель УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300), ИНН- 7710961033, КПП – 910201001, ОКТМО – 35701000, банк получателя: в отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет 401018103351100010001, БИК 043510001. Назначение платежа: 415 1 16 90010 01 6000 140 (код бюджетной классификации), административный штраф по постановлению №05-0061/17/2017 от 28.03.2017 в отношении Чепурко И.Д.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина

|  |
| --- |
| **ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ** |
| Лингвистический контроль произвел |
| помощник мирового судьи \_\_\_\_\_М.И.Николаева |
| **СОГЛАСОВАНО** |
| Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.Л.Тоскина |
| «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. |