Дело №05-0063/17/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 февраля 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.*,*

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Кокотиной Е.В., <данные изъяты>

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.14.16Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Кокотина Е.В. осуществила розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции при следующих обстоятельствах.

Кокотина Е.В., являясь продавцом магазина <данные изъяты>, расположенного по адресу: <данные изъяты>, находясь в помещении указанного магазина, 10.01.2018 в 14 часов 15 минут, в нарушение требований абзаца 8 пункта 2 статьи 16 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" от 22.11.1995 №171-ФЗ, осуществила розничную продажу алкогольной продукции: пиво «Mix клинское » объемом 0,5 литров в стеклянной таре с содержанием этилового спирта не менее 2,8 % оборота, несовершеннолетнему – <данные изъяты>, <данные изъяты> года рождения.

В судебное заседание Кокотина Е.В. не явилась, уведомлена надлежащим образом, телефонограммой, о причинах неявки не сообщила, ходатайств об отложении рассмотрении дела в судебный участок не направила.

С учетом разъяснений, данных в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Кокотина Е.В. считается надлежаще извещенной о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствии Кокотиной Е.В.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с п. 7 ст. 2 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (далее - Федеральный закон N 171-ФЗ) под алкогольной продукцией понимается пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

На основании абз. 8 п. 2 ст. 16 Федерального закона №171-ФЗ не допускается розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции несовершеннолетним (продавца), сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, удостоверяющий личность (в том числе документ, удостоверяющий личность иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации) и позволяющий установить возраст этого покупателя. Перечень соответствующих документов устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Согласно п. 3 ст. 26 указанного Закона юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования настоящего Федерального закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, образует объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа на граждан от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, Кокотина Е.В., являясь продавцом магазина <данные изъяты>, расположенного по адресу: <данные изъяты>, находясь в помещении указанного магазина, 10.01.2018 в 14 часов 15 минут, в нарушение требований абзаца 8 пункта 2 статьи 16 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" от 22.11.1995 №171-ФЗ, осуществила розничную продажу алкогольной продукции: пиво «Mix клинское» объемом 0,5 литров в стеклянной таре с содержанием этилового спирта не менее 2,8 % оборота, несовершеннолетнему – <данные изъяты>, <данные изъяты> года рождения.

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении № РК 194877 от 10.01.2018, рапортом должностного лица отдела МВД России, письменными объяснениями свидетеля ФИО1 от 10.01.2018, являвшегося очевидцем продажи Кокотиной Е.В. алкогольной продукции несовершеннолетнему лицу, письменными объяснениями несовершеннолетнего <данные изъяты> от <данные изъяты>, подтвердившего приобретение им алкогольной продукции в названном магазине. При этом указанные лица были предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных объяснений по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следует отметить, что Кокотина Е.В. согласно объяснениям, данным ею при выявлении и фиксации факта административного правонарушения, не отрицала факт наличия в ассортименте товаров, имеющихся в магазине и предназначенных для реализации, пива «Miх Клинское» объемом 0,5 литров в стеклянной таре с содержанием этилового спирта не менее 2,8 % оборота, указав, что 10.01.2018 на протяжении дня несовершеннолетних лиц в магазине не было.

При этом указанную правовую позицию лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, расцениваю как избранный способ защиты.

Таким образом, вина Кокотиной Е.В. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении № РК 194877 от 10.01.2018, письменными объяснениями свидетеля ФИО1 от 10.01.2018, письменными объяснениями несовершеннолетнего <данные изъяты> от 10.01.2018, предупрежденных об административной ответственности за дачу заведомо ложных объяснений по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Процессуальные документы составлены в рамках производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Указанные доказательства согласуются между собой, противоречий не содержат, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Кокотиной Е.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Установленные по делу обстоятельства не дают основания сомневаться в правомерности действий сотрудника полиции. При этом какой-либо заинтересованности в исходе дела инспектора полиции, находившейся при исполнении служебных обязанностей, или допущенных злоупотреблениях по делу не установлено. В связи с чем, оснований ставить под сомнения факты, указанные должностным лицом в протоколе об административном правонарушении не имеется.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу, что Кокотина Е.В.. совершила правонарушение, предусмотренное ч.2.1 ст.14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: осуществила розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Кокотиной Е.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Оснований для освобождения Кокотиной Е.В. от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Оснований для применения ч. 2.2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении наказания не имеется, поскольку по делу не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, отягчающих и смягчающих ответственность, предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что Кокотину Е.В. следует подвергнуть наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

 ПОСТАНОВИЛ:

Кокотину Е.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.14.16Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: р/с 40101810335100010001, Отделение по Республике Крым ЦБ РФ (УФК (ОМВД России по г. Симферополь, ОП №3 «Центральный» по г. Симферополь), КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, БИК 043510001, КБК 18811608010016000140, УИН 18880391180001948774 вид платежа – административный штраф; постановление №05-0063/17/2018 от 15.02.2018 в отношении Кокотиной Е.В.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: А.Л. Тоскина