Дело №05-0069/17/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 января 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.*,*

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

«данные изъяты» Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты» Дудко Е.В., «данные изъяты» по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст.15.5Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Дудко Е.В., являясь «данные изъяты» Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты» не предоставил в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость (форма по КНД 1151001) за четвертый квартал 2018 года, по сроку предоставления – 25.01.2019, фактически декларация представлена 28.03.2019.

В судебное заседание Дудко Е.В. не явился, о дате, времени и мете рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрении дела мировому судье не направил.

С учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Дудко Е.В. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Дудко Е.В.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Подпунктом 4 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно п.5 ст.174 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны предоставить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом (кварталом).

Пунктом 2 ст. 285 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что отчетными периодами по налогу признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года.

В соответствии с п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Следовательно, срок предоставления декларации по налогу на добавленную стоимость за четвертый квартал 2018 года – не позднее 25.01.2019.

Из материалов дела усматривается, что налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость за 4 квартал 2018 года подана в ИФНС России по г. Симферополю 28.03.2019, граничный срок представления налоговой декларации – не позднее 25.01.2019. Фактически декларация предоставлена 28.03.2019, то есть с нарушением граничного срока предоставления.

Ответственность по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ «данные изъяты» ООО «данные изъяты» являлся Дудко Е.В. При этом в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Дудко Е.В. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Дудко Е.В. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании документами, а именно: протоколом об административном правонарушении № 9102192985141200002, копией акта налоговой проверки №3601 от 10.06.2019, , выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении в совокупности, прихожу к выводу, что Дудко Е.В. совершил правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нарушил установленные законодательством о налогах и сборах сроки представления налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость в налоговый орган по месту учета.

Согласно п.1 п.4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения.

Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Дудко Е.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, то обстоятельство, что Дудко Е.В. ранее (на момент совершения инкриминируемого правонарушения) к административной ответственности за однородные правонарушения не привлекался (иной информации в материалах дела не имеется), мировой судья считает необходимым подвергнуть Дудко Е.В. к административному наказанию в виде предупреждения в пределах санкции, предусмотренной ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Дудко Е.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: А.Л. Тоскина