№05-0070/17/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

5 мая 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

c участием: помощника прокурора Центрального района г. Симферополя: Яковив Ю.И., Бухштаб А.Д., Зарединовой Д.Э., лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Подолько М.Ю., ее защитников: «данные изъяты», «данные изъяты», «данные изъяты», «данные изъяты», «данные изъяты», представителей потерпевшего: «данные изъяты», «данные изъяты»,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – «данные изъяты» Общества с ограниченной ответственностью ««данные изъяты»» Подолько М. Ю., по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от 14.02.2023 Подолько М.Ю., будучи должностным лицом - «данные изъяты» Общества с ограниченной ответственностью ««данные изъяты»» (далее ООО ««данные изъяты»», Исполнитель), на которую в силу должностной инструкции от 01.08.2022 возложены административно-хозяйственные функции по обеспечению соответствие предоставляемых услуг требованиям государственных контрактов, допустила неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом №0175200000422000553 на оказание услуг от 13.12.2022 (далее Контракт) по 11 блокам на общую сумму 74721371,34 рублей, для нужд заказчика – Государственного бюджетного учреждения Республики Крым ««данные изъяты»» (далее ГБУ РК ««данные изъяты»», Заказчик), зарегистрированного по адресу: «данные изъяты», с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, выразившемся в следующем.

Неисполнение Контракта по состоянию на 31.12.2022 повлекло нарушение прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь гарантированные частями 1 и 2 статьи 41 Конституции Российской Федерации, а также ст. 1, 18 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в частности: не позволило обеспечить потребность граждан, проживающих на территории Республики Крым, и имеющих право на обеспечение лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и специализированными продуктами лечебного питания за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации на своевременное обеспечение лекарственными препаратами и иными медицинскими изделиями; не позволило оперативно получать информацию о вакцинированных лицах, а также о периоде вакцинации; повлекло необеспечение социально незащищенной категорий граждан, как, например, детей-сирот, своевременной диспансеризации и мониторинга состояния их здоровья, и в целом лиц, состоящих на учете в медицинских учреждениях и нуждающихся в качественной и своевременной медицинской помощи, на ее получение; не достигнуты целевые показатели по взаимодействию с ЕГИЗС медицинских организаций государственной и муниципальной системам здравоохранения, использующих медицинские информационные системы для организации и оказанию медицинской помощи гражданам; не достигнуты целевые показатели по доле записей на прием к врачу, совершенных гражданами дистанционно; неисполнение условий контракта, заключенного с целью увеличения информативности и улучшения качества оказываемых медицинских услуг населению, повлекло социальную напряженность в обществе и подрывает авторитет органов государственной власти Республики Крым.

Помощники прокурора Центрального района г. Симферополя в судебных заседаниях настаивали на привлечении Подолько М.Ю. к административной ответственности по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, указав, что неисполнение Контракта по состоянию на 31.12.2022 на сумму 74721371,34 рублей повлекло причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, обоснование которого подробно изложено в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, в подтверждении которого представлены доказательства. Кроме того, в судебном заседании указали, что неисполнение Контракта в установленные сроки, в части не внедрения блока №26 (модуль «Взаимодействие с ЕГИСЗ. Реестр электронных медицинских документов (РЭМД). Сервис «Прикрепление онлайн»), не позволило жителям Республики Крым осуществить дистанционную запись в медицинские организации, что свидетельствует о нарушении прав граждан на охрану здоровья; не внедрение блока №1 повлекло дополнительные затраты, связанные с необходимостью двойного ввода информации в разные информационные системы, что свидетельствует о нарушении нормальной работы медицинских организаций, и, как следствие, повлекло нарушение прав граждан на охрану здоровья; не внедрение блока №3 не позволило получать гражданам сертификаты о вакцинации и ревакцинации от COVID-19.

Представители потерпевшего в судебных заседаниях указали, что действительно по состоянию 31.12.2022 Контракт по 11 блокам на общую сумму 74721371,34 рублей для нужд заказчика ГБУ РК ««данные изъяты»» не исполнен, что, по мнению представителей потерпевшего, свидетельствует о причинении вреда заказчику. При этом представители потерпевшего причинение вреда интересам общества и государства, изложенные в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, не подтвердили, указав, что неисполнение контракта в установленный срок такой вред не повлекло.

В судебных заседаниях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вину в совершении правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не признала. Подолько М.Ю. и ее защитники указали на отсутствие доказательств, свидетельствующих, что неисполнение Контракта в установленные срок повлекло причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, обоснование которого изложено в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, что исключает привлечение Подолько М.Ю. к административной ответственности по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влекут наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет; на юридических лиц - от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее трехсот тысяч рублей.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под должностным лицом в этом Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Решение вопроса о наличии в действиях (бездействии) лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, состава вмененного правонарушения, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, между ГБУ РК ««данные изъяты»» и ООО ««данные изъяты»» заключен государственный контракт № 0175200000422000553 на оказание услуг от 13.12.2022 по внедрению специализированного программного обеспечения с передачей неисключительных прав в целях развития и модернизации подсистем региональной медицинской информационной системы в составе Единой медицинской информационной системы здравоохранения Республики Крым (далее – Контракт), цена Контракта составляет 135113632,86 рублей, срок оказания услуг: с даты подписания Контракта по 23.12.2022 включительно. Контракт заключен в электронном виде, что не оспаривалось участниками процесса в судебных заседаниях и подтверждается материалами дела.

Согласно пункту 1.1 Контракта в соответствии с его условиями Исполнитель обязуется качественно и в срок оказать услуги по внедрению специализированного программного обеспечения с передачей неисключительных прав в целях развития и модернизации подсистем региональной медицинской информационной системы в составе Единой медицинской информационной системы здравоохранения Республики Крым, в соответствии со Спецификацией (приложение № 1 к Контракту) и Техническим заданием (приложение № 2 к Контракту) (далее – Услуги), а Заказчик обязуется оплатить оказанные услуги.

В соответствии с пунктами 3.3. – 3.6 Контракта оказание Услуг выполняется поблочно, по мере готовности функциональности, определенной блоком. Содержание блоков определяется Исполнителем в соответствии с приложением к Спецификации и в итоговом составе должно соответствовать функциональности Технического задания. Допускается изменение последовательности блоков при оказании Услуг, в том числе параллельное выполнение блоков. Допускается объединение нескольких блоков. Не допускается деление услуг в блоке и/или частичная сдача услуг по блоку. Допускается досрочное оказание Услуг по блокам. По готовности блока Исполнитель разрабатывает программу и методику испытаний (ПМИ) и передает ее на рассмотрение Заказчику не менее чем за 3 рабочих дня до предлагаемой даты проведения демонстрационных испытаний, указанной в сопроводительном письме. ПМИ должны соответствовать требованиям Технического задания.

Заказчик рассматривает и утверждает представленные ПМИ. В случае наличия мотивированных замечаний по ПМИ Заказчик направляет их Исполнителю. Исполнитель в течение 2 рабочих дней осуществляет актуализацию ПМИ и повторно проводит процедуру согласования. После согласования ПМИ Исполнитель проводит приемо-сдаточные испытания по блоку. По результатам приемо-сдаточных испытаний составляется Протокол проведения приемо-сдаточных испытаний СПО по блоку. По окончании успешного прохождении приемо-сдаточных испытаний и подписании обоими сторонами Протокола проведения приемо-сдаточных испытаний СПО по блоку, Стороны совместно назначают дату проведения инструктажа пользователей Системы.

По окончанию проведения инструктажа пользователей системы, Исполнитель составляет Отчет по инструктажу с указанием даты, времени проведения инструктажа, наименования подсистемы/модуля, список присутствующих на инструктаже. После проведения инструктажа пользователей системы, Исполнитель проводит опытную эксплуатацию. Дата начала проведения опытной эксплуатации согласовывается Сторонами. Опытная эксплуатация проводится в течение 3 (трех) рабочих дней в 3 (трех) медицинских организациях, определенных Заказчиком. В течение этого времени фиксируются ошибки, возникшие в ходе опытной эксплуатации. Исполнитель исправляет выявленные ошибки. По результатам проведения опытной эксплуатации составляется Протокол проведения опытной эксплуатации по блоку.

На СПО в составе блока Исполнитель передает неисключительные права путем подписания сублицензионного договора и акта приема-передачи прав использования Программы для ЭВМ (Приложение Д к Техническому заданию).

В силу пункта 3.12 Контракта Услуги считаются оказанными надлежащим образом, а Исполнитель исполнившим свои обязательства - с даты размещения в ЕИС документа о приемке, подписанного Заказчиком.

В соответствии с пунктом 2.6 Контракта Заказчик производит оплату в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты подписания Заказчиком в Единой информационной системе документов о приемке.

Согласно условиям Контракта срок оказания услуг - с даты подписания Контракта по 23.12.2022 включительно, а срок действия Контракта - с момента подписания Контракта до 31.12.2022.

По условиям Контракта Исполнитель обязан оказать услуги по внедрению СПО и передаче неисключительных прав по 26 блокам.

По состоянию на 23.12.2023, то есть в срок, Исполнителем выполнены обязательства по Контракту в полном объеме: по двум блокам (24 и 25) на сумму - 13407050,68 рублей (в том числе: НДС - 922777,83 рублей), по тринадцати блокам (2, 4, 5, 6, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 22) на сумму 46985210,84 рублей исполнение обязательств проведено 28.12.2022, то есть с нарушением сроков, установленных Контрактом, что не оспаривалось участниками процесса в судебном заседании и подтверждается материалами дела. Оплата исполненных Исполнителем обязательств Заказчиком проведена полностью.

На 31.12.2022 ООО ««данные изъяты»» не исполнило обязательства по внедрению специального программного обеспечения по 11 блокам, а именно: блок 1. Сервис взаимодействия с компонентом федеральной электронной регистратуры, «Концентратор услуг ФЭР», Сервис «Идентификация пациента», Передача данных в подсистему «Федеральный регистр граждан, имеющих право на обеспечение лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и специализированными продуктами лечебного питания за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета и бюджетов субъектов российской федерации» (ФРЛЛО); блок 3. Модуль «Взаимодействие с ЕГИСЗ. Регистр вакцинированных от COVID-19»; блок 7. «Взаимодействие с ЕГИСЗ. Мониторинг проведения диспансеризации детей-сирот»; блок 8. Модуль «Взаимодействие с ЕГИСЗ. Вертикально-интегрированная медицинская информационная система (ВИМИС «Профилактическая медицина»)»; блок 9. Централизованная подсистема «Профилактическая медицина»; блок 12. Модуль «Взаимодействие с ЕГИСЗ. Вертикально-интегрированная медицинская информационная система (ВИМИС «Сердечно-сосудистые заболевания»)»; блок 14. Модуль «Взаимодействие с ЕГИСЗ. Вертикально-интегрированная медицинская информационная система (ВИМИС «Акушерство, гинекология и неонатология»)»; блок 18. Модуль «Вспомогательные репродуктивные технологии»; блок 21. Модуль «Взаимодействие с ЕГИСЗ. Реестр электронных медицинских документов (РЭМД)»; блок 23. Модуль «Взаимодействие с ЕГИСЗ. Реестр электронных медицинских документов (РЭМД)»; блок 26. Модуль «Взаимодействие с ЕГИСЗ. Реестр электронных медицинских документов (РЭМД)». Сервис «Прикрепление онлайн». Подсистема «Отчеты» в части внедрения функциональности централизованной подсистемы «Организация оказания медицинской помощи больным онкологическими заболеваниями». Подсистема «Отчеты» в части внедрения функциональности централизованной подсистемы «Организация оказания медицинской помощи по профилям «Акушерство и гинекология» и «Неонатология» (Мониторинг беременных)». Подсистема «Отчеты» в части внедрения функциональности централизованной подсистемы «Организация оказания медицинской помощи больным сердечно-сосудистыми заболеваниями». Подсистема «Отчеты» в части внедрения функциональности централизованной подсистемы «Организация оказания медицинской помощи больным сердечно-сосудистыми заболеваниями». Указанные обстоятельства не оспаривались участниками процесса в судебных заседаниях.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обязательному выяснению подлежит причиненный неисполнением обязательств по контракту вред, который по своему размеру и характеру должен быть расценен в качестве существенного. Определение размера и характера вреда осуществляется исходя из представленных доказательств, оценка которых в силу статьи 26.11 названного кодекса, во всяком случае основывается на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, притом что никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18.03.2021 №7-П, определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28.05.2020 №1123-О).

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №1 (2018), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.03.2018, существенность вреда может определяться его размером, характером, а также особой для потерпевшего ценностью нарушенного блага и, как правило, выражается в материальном ущербе, нарушении нормальной работы органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений (вопрос 4).

При этом размер вреда подлежит обязательному установлению и обоснованию, в частности, в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, поскольку в ином случае, понятие существенного вреда (ущерба) охраняемым законом интересам общества и государства можно было бы трактовать произвольно, допуская привлечение к ответственности любое лицо и при любом неисполнении обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков.

В обоснование причинения существенного вреда охраняемым законам интересам общества и государства в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении административный орган ссылается на следующие обстоятельства: неисполнение Контракта по состоянию на 31.12.2022 повлекло нарушение прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь гарантированные частями 1 и 2 статьи 41 Конституции Российской Федерации, а также ст. 1, 18 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в частности: не позволило обеспечить потребность граждан, проживающих на территории Республики Крым, и имеющих право на обеспечение лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и специализированными продуктами лечебного питания за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации на своевременное обеспечение лекарственными препаратами и иными медицинскими изделиями; не позволило оперативно получать информацию о вакцинированных лицах, а также о периоде вакцинации; повлекло необеспечение социально незащищенной категорий граждан, как, например, детей-сирот, своевременной диспансеризации и мониторинга состояния их здоровья, и в целом лиц, состоящих на учете в медицинских учреждениях и нуждающихся в качественной и своевременной медицинской помощи, на ее получение; не были достигнуты целевые показатели по взаимодействию с ЕГИЗС медицинских организаций государственной и муниципальной системам здравоохранения, использующих медицинские информационные системы для организации и оказанию медицинской помощи гражданам; не достигнуты целевые показатели по доле записей на прием к врачу, совершенных гражданами дистанционно; неисполнение условий контракта, заключенного с целью увеличения информативности и улучшения качества оказываемых медицинских услуг населению, повлекло социальную напряженность в обществе и подрывает авторитет органов государственной власти Республики Крым.

Между тем, в судебном заседании установлено, что предметом Контракта являются услуги по внедрению специализированного программного обеспечения с передачей неисключительных прав в целях развития и модернизации подсистем региональной медицинской информационной системы в составе Единой медицинской информационной системы здравоохранения Республики Крым, в соответствии со Спецификацией (приложение № 1 к Контракту) и Техническим заданием (приложение № 2 к Контракту). Пунктом 1.6 и 1.7 приложения №2 к указанному Контракту определено назначение услуг и цели передачи неисключительных прав и оказания услуг. В соответствии с указанными пунктами Исполнитель предоставляет услуги с целью автоматизации некоторых видов процессов в здравоохранении, в частности: модернизации части функциональности Единой медицинской информационной системы здравоохранения Республики Крым (ЕМИСЗ РК), созданию возможности автоматизированного обмена данными с внешними по отношению к ЕМИСЗ РК информационными системами.

Согласно ответу ГБУ РК ««данные изъяты»» от 14.03.2023 №6917/3/21/1, а также пояснениям представителей потерпевшего в судебных заседаниях, эти задачи не связаны с оказанием медицинских услуг гражданам Российской Федерации, модернизации подлежат средства фиксации в электронном виде результата оказания услуг, взаимодействие между информационными системами по обмену данными. Процесс оказания медицинской помощи в Республике Крым организован с неукоснительным соблюдением прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь гарантированных частими 1 и 2 статьи 41 Конституции Российской Федерации, а также статьей 18 Федерального закона №323 от 21.11.2011 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», их нарушение не допускаются. Просрочка исполнения обязательств по Контракту по внедрению специализированного программного обеспечения с передачей неисключительных прав в целях развития и модернизации подсистем региональной медицинской информационной системы в составе ЕМИСЗ РК не влечет за собой причинение вреда или угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей.

Из пояснений представителей потерпевшего следует, что внедрение функционалов модулей специализированного программного обеспечения, предусмотренных условиями Контракта, не связано с обеспечением потребностей граждан, проживающих на территории Республики Крым, и имеющих право на обеспечение лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и специализированными продуктами лечебного питания за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации и не влияет на их получение; не связано с получением информации о вакцинированных от COVID-19 лицах, а также о периоде вакцинации и не влияет на их получение; не связано также с проведением своевременной диспансеризации и мониторинга состояния здоровья незащищенной категории граждан, как, например, детей-сирот, и в целом лиц, состоящих на учете в медицинских учреждениях и нуждающихся в качественной и своевременной медицинской помощи на ее получение, и не влияет на получение медицинской помощи; не связано и с информативностью и улучшением качества оказываемых медицинских услуг и не влияет на их получение.

Из пояснений представителей потерпевшего также следует, что обеспечением потребностей граждан, проживающих на территории Республики Крым, и имеющих право на обеспечение лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и специализированными продуктами лечебного питания за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, обеспечение проведения диспансеризации, в частности, детей-сирот, осуществляется с использованием иных функционалов модулей специального программного обеспечения, которые внедрены и успешно работают с 2016 года, внедрение которых не предусмотрено заключенным Контрактом. Это и относится к функционалу модуля, связанного с деятельностью по вакцинации от COVID-19, который запущен в 2020 году. Граждане Российской Федерации к указанному программному обеспечению доступа не имеют.

Внедрение специального программного обеспечения по условиям Контракта направлено на развитие и модернизацию подсистем ЕМИСЗ РК, созданию возможности автоматизированного обмена данными с внешними по отношению к ЕМИСЗ РК информационными системами, в частности, с Федеральным регистром граждан, имеющих право на обеспечение лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и специализированными продуктами лечебного питания за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации (ФРЛЛО), в части средств фиксации в электронном виде результата оказанных услуг, что также относится и к результатам оказанных услуг по вакцинации от COVID-19, и к результатам оказанных услуг по проведению диспансеризации и мониторинга состояния здоровья лиц, состоящих на учете в медицинских учреждениях и нуждающихся в качественной и своевременной медицинской помощи на ее получение.

Таким образом, внедрение специального программного обеспечения, в части блока №1 «Передача данных в подсистему «Федеральный регистр граждан, имеющих право на обеспечение лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и специализированными продуктами лечебного питания за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета и бюджетов субъектов российской федерации» (ФРЛЛО); блока 3 «Модуль «Взаимодействие с ЕГИСЗ. Регистр вакцинированных от COVID-19», блока 7 «Взаимодействие с ЕГИСЗ. Мониторинг проведения диспансеризации детей-сирот» не направлено на доступ граждан к медицинским услугам, на их получение, на информирование последних о предоставляемых медицинских услугах.

Также неисполнение контракта, согласно пояснениям представителей потерпевшего, не повлияло на целевые показатели по взаимодействию с ЕГИЗС медицинских организаций государственной и муниципальной системам здравоохранения, использующих медицинские информационные системы для организации и оказанию медицинской помощи гражданам, целевых показателей по доле записей на прием к врачу, совершенных гражданами дистанционно. Условия контракта не влияют на показатели по доле записей на прием к врачу. Функционал модуля по доле записей на прием к врачу реализован в рамках других контрактов.

Доказательств, свидетельствующих, что именно неисполнение Контракта повлияло на указанные показатели, доказательств наличия причинно-следственной связи между не достижением показателей и неисполнением Контракта не представлено.

Таким образом, доказательств, объективно свидетельствующих, что неисполнение условий Контракта повлекло причинение существенного вреда интересам общества и государства, указанного в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, представленные материалы не содержат.

В части доводов помощника прокурора, что неисполнение Контракта в установленные сроки, а именно, что не внедрения блока №26 (модуль «Взаимодействие с ЕГИСЗ. Реестр электронных медицинских документов (РЭМД). Сервис «Прикрепление онлайн») не позволило жителям Республики Крым осуществить дистанционную запись в медицинскую организацию, что свидетельствует о нарушении прав граждан на охрану здоровья; не внедрение блока №1 повлекло дополнительные затраты, связанные с необходимостью медицинским работникам дважды вносить информацию в разные информационные системы, что свидетельствует о нарушении нормальной работы медицинских организаций, и, как следствие, повлекло нарушение прав граждан на охрану здоровья; не внедрение блока №3 не позволило получать гражданам сертификаты о вакцинации и ревакцинации от COVID-19, мировой судья указывает следующее.

В постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, обосновывая наличия существенного вреда интересам общества и государства, административный орган не приводит доводов о допущенных нарушениях нормальной работы органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, в частности, не указывает, что не внедрения блока №1 повлекло нарушение нормальной работы медицинских организаций, связанной с необходимостью двойного ввода информации в разные информационные системы, не приводит доказательств наличия указанных обстоятельств. Указанные обстоятельства не установлены при проведении проверки, по результатам которой возбуждено производство по делу об административном правонарушении. Также в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении в обоснование наличия существенного вреда интересам общества и государства отсутствуют доводы, что не внедрение функционала модуля «Взаимодействие с ЕГИСЗ. Реестр электронных медицинских документов (РЭМД). Сервис «Прикрепление онлайн» (блок №26), повлекло нарушение прав граждан на охрану здоровья.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении выступает в качестве акта, в рамках которого лицу вменяется совершение административно наказуемого деяния, при этом выход за пределы предъявленного обвинения в совершении административного правонарушения при рассмотрении дела, является недопустимым.

Изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается, если при этом не ухудшается положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и не нарушается его право на защиту. В связи с чем пределы судебного разбирательства определяет именно постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении.

По тем же основаниям мировой судья не принимает во внимание доводы помощника прокурор, что не внедрение блока №3 не позволило получать гражданам сертификаты о вакцинации и ревакцинации от COVID-19. Доказательств невозможности получения сертификатов о вакцинации от COVID-19 в связи с неисполнением в установленный срок условий Контракта, материалы дела не содержат; при проведении проверки такие обстоятельства установлены не были; в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении отсутствует обоснования наличия вреда невозможностью гражданам получать сертификаты о вакцинации от COVID-19. Внедрение функционала модуля по блоку №3 «Модуль «Взаимодействие с ЕГИСЗ. Регистр вакцинированных от COVID-19» не направлено на получение гражданами сертификатов о прохождении вакцинации и ревакцинации от COVID-19, что было подтверждено в судебном заседании представителем потерпевшего.

В силу презумпции невиновности, которая характерна и для производства по делу об административном правонарушении и вытекает из положений статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статьи 49 Конституции Российской Федерации, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

Презумпция невиновности возлагает обязанность доказывать виновность в установленном Кодексом порядке на лиц, уполномоченных возбуждать производство по делам об административных правонарушениях, на судей, соответствующие органы и должностных лиц, и этот порядок должен ими соблюдаться.

Состав административного правонарушения включает наличие объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны правонарушения, при этом отсутствие хотя бы одного из элементов состава административного правонарушения исключает возможность привлечения лица к административной ответственности.

Согласно части 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Указанные положения законодательства получили развитие в пункте 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которому при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Доказательств вины лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, в совершении вмененного правонарушения, при установленных мировым судьей обстоятельствах, материалы дела не содержат.

В связи с чем, при установленных обстоятельствах отсутствуют основания для привлечения Подолько М.Ю. к административной ответственности по признакам состава правонарушения, предусмотренного части 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Пунктом 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 24.5, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – «данные изъяты» Общества с ограниченной ответственностью ««данные изъяты»» Подолько М.Ю., по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава вмененного административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) или непосредственно в суд апелляционной инстанции в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина