**Дело №05-0072/17/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

04 апреля 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.***,***

с участием лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении – Перепелинской А.С., ее защитника по устному ходатайству – Саенко Г.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

**главного бухгалтера** <данные изъяты> **Перепелинской А.С.** <данные изъяты>,

по признакам правонарушения, предусмотренного 15.14Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Перепелинская А.С.,являясь главным бухгалтером <данные изъяты>, допустила нецелевое использование бюджетных средств, выразившееся в направлении средств, полученных из бюджета бюджетной системы, на цели, не соответствующие целям, определенным договором (соглашением), а именно: осуществила платежно-расчетную операцию по перечислению средств субсидии на цели, не предусмотренные Государственной программой Республики Крым «Модернизация бюджетного учета и отчетности Республики Крым на 2015 – 2018 годы», утвержденной постановлением Совета министров Республики Крым от 10.11.2015 № 704 (с изменениями и дополнениями) и Соглашением от 22.07.2016№ 28-05/16.

В судебном заседании Перепелинская А.С. вину в инкриминируемом правонарушении признала, в содеянном раскаялась. Защитник Перепелинской А.С. в судебном заседании не отрицал наличия события административного правонарушения, просил учесть, что денежные средства на выполнение программы были несвоевременно перечислены учреждению, в связи с чем было принято решение о выполнении программы за счет собственных средств. Впоследствии после перечисления денежных средств учреждением суммы субсидии были израсходованы в сумме 10 500, 00 рублей на цели, предусмотренные программой, сумма в размере 400 рублей была израсходованы на иные цели. При этом защитник также просил учесть характер совершенного правонарушения, роль правонарушителя, размера вреда и отсутствие тяжести наступивших последствий, в связи с чем просил признать правонарушение малозначительным, то есть не представляющим существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Диспозицией ст. 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что нецелевое использование бюджетных средств, выразившееся в направлении средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, или в направлении средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, на цели, не соответствующие целям, определенным договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет; на юридических лиц - от 5 до 25 процентов суммы средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, использованных не по целевому назначению.

Объективная сторона правонарушения составляет неправомерное использование получателем средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств на цели, не соответствующие условиям их получения. Эти условия отражаются в принятом законе о бюджете, сводной бюджетной росписи, которая составляется финансовым органом соответственно Российской Федерации, субъекта РФ, муниципального образования и утверждается руководителем этого органа, а также в договоре (соглашении) либо ином документе, являющемся правовым основанием предоставления указанных средств.

В силу ст. 38 Бюджетного кодекса Российской Федерации, принцип адресности и целевого характера бюджетных средств означает, что бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доводятся до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования.

Любые действия, приводящие к нарушению адресности предусмотренных бюджетом средств либо к направлению их на цели, не обозначенные в бюджете при выделении конкретных сумм средств, являются нарушением бюджетного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации, нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств.

При системном анализе указанных выше положений Бюджетного кодекса Российской Федерации можно сделать вывод о том, что для определения нарушения бюджетного законодательства, в том числе нецелевого использования бюджетных средств, в каждой конкретной ситуации необходимо выявить несоответствие факта осуществления финансово-хозяйственной операции конкретным положениям нормативных правовых актов и иных документов, повлекшее данное нарушение.

В соответствии с пунктом 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации в бюджетах бюджетной системы Российской Федерации предусматриваются субсидии бюджетным и автономным учреждениям на финансовое обеспечение выполнения ими государственного (муниципального) задания, рассчитанные с учетом нормативных затрат на оказание ими государственных (муниципальных) услуг физическим и (или) юридическим лицам и нормативных затрат на содержание государственного (муниципального) имущества.

На основании абзаца 2 пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации могут предоставляться субсидии бюджетным и автономным учреждениям на иные цели, то есть на цели, не связанные с возмещением нормативных затрат учреждения на выполнение государственного задания.

Таким образом, законодательно закреплены существенные различия в понятии «субсидии на выполнение государственного задания» и «субсидии на иные цели».

Субсидии на выполнение государственного задания предусматриваются в бюджетах бюджетной системы; цель предоставления такой субсидии –финансовое обеспечение выполнения государственного задания; данная субсидия рассчитывается с учетом нормативных затрат на оказание государственных услуг физическим и (или) юридическим лицам; нормативных затрат на содержание государственного (муниципального) имущества.

Субсидия на иные цели может предоставляться из бюджетов бюджетной системы; цель предоставления такой субсидии и порядок ее расчета устанавливаются соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией или уполномоченными ими органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления.

Постановлением Совета министров Республики Крым от 10.11.2015 № 704 (с изменениями и дополнениями) утверждена Государственная программа Республики Крым «Модернизация бюджетного учета и отчетности Республики Крым на 2015 – 2018 годы» (далее – Государственная программа).

Целью Государственной программы является приведение бюджетного учета и отчетности Республики Крым в соответствие с высокими требованиями и стандартами бюджетной системы Российской Федерации с учетом региональной специфики Республики Крым.

В соответствии с Перечнем основных мероприятий Государственной программы Республики Крым пунктом 2 определено следующее мероприятие: повышение уровня подготовки специалистов финансовых органов, бухгалтерских служб исполнительных органов государственной власти Республики Крым, муниципальных образований Республики Крым, государственных (муниципальных) казенных, бюджетных и автономных учреждений путем проведения консультаций и семинаров.

В соответствии с п.2 раздела 3 «Характеристика мероприятий Государственной программы» указанное мероприятие программы включает в себя: проведение групповых консультаций, семинаров с участием специалистов Министерства финансов Российской Федерации, Федерального казначейства и Федеральной налоговой службы; проведение консультаций, семинаров для специалистов финансовых органов и бухгалтерских служб Республики Крым и муниципальных образований в части ведения бюджетного учета и отчетности; определение критериев профессиональной компетенции специалистов бухгалтерских служб, обеспечивающих минимально необходимый уровень для успешного функционирования финансовых органов и бухгалтерских служб; организация взаимодействия с кадровыми службами исполнительных органов государственной власти (далее – ИОГВ) и местного самоуправления (далее – МСУ) в части определения потребности в специалистах финансовых органов и бухгалтерских служб, замещения вакантных должностей и создания кадрового резерва для бюджетной системы Республики Крым за счет подготовки, переподготовки имеющихся и новых специалистов; сбор, обобщение и систематизация вопросов по методологии бюджетного учета от финансовых органов и главных распорядителей бюджетных средств; организация постоянно действующего единого центра компетенции и поддержки по вопросам методологии бюджетного учета и отчетности.

Участниками Государственной программы являются исполнительные органы государственной власти Республики Крым, органы местного самоуправления муниципальных образований в Республике Крым, государственные (муниципальные) казенные, бюджетные и автономные учреждения.

Приложением № 6 «Ведомственная структура расходов бюджета Республики Крым на 2016 год» к Закону Республики Крым от 29.12.2015 №192-ЗРК/2015 «О бюджете Республики Крым на 2016 год» определено по коду целевой статьи 1500022520 «Расходы по повышению уровня подготовки специалистов финансовых органов, бухгалтерских служб в рамках Государственной программы Республики Крым «Модернизация бюджетного учета и отчетности Республики Крым на 2015 – 2018 годы».

В целях финансового обеспечения расходов по КБК 804 1105 1500022 520 по повышению уровня подготовки специалистов финансовых органов, бухгалтерских служб в рамках Государственной программы Министерством спорта Республики Крым, в лице заместителя министра ФИО1, и <данные изъяты>, в лице генерального директора ФИО2, заключено соглашение о порядке и условиях предоставления субсидии на иные цели в 2016 году от 22.07.2016 № 28-05/16 (далее – Соглашение от 22.07.2016 № 28-05/16).

Предметом Соглашения от 22.07.2016 № 28-05/16 являются условия и порядок предоставления Учредителем субсидии из бюджета Республики Крым бюджетным учреждениям на иные цели.

Пунктом 2.1.1. Соглашения от 22.07.2016 № 28-05/16 предусмотрено, что Учредитель обязуется осуществлять финансирование сопровождение субсидии в соответствии с кассовым планом исполнения бюджета Республики Крым: КБК 80411051500022520612, сумма – 10 900,00 рублей, срок (дата) предоставления в году – 01.01.2016 – 31.12.2016. Согласно п.2.3.1. Соглашения от 22.07.2016 № 28-05/16 Учреждение обязуется оказывать услуги (выполнять работы) в соответствии с заданием Учредителя за счет субсидии, направляемой Учредителем.

Согласно Приказу Минфина России от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по коду 612 «Субсидии бюджетным учреждениям на иные цели» отражаются расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на предоставление бюджетным учреждениям субсидий на иные цели, за исключением субсидий на финансовое обеспечение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), а также на предоставление грантов в форме субсидий, при условии их предоставления организатором конкурса, осуществляющим в отношении бюджетного учреждения – получателя субсидии полномочия и функции Учредителя.

В «Сведениях об операциях с целевыми субсидиями, предоставленными государственному (муниципальному) учреждению на 2016 год» (ф. 0501016), утвержденных заместителем министра спорта Республики Крым ФИО1. 01.08.2016, определены расходы <данные изъяты> по повышению уровня подготовки специалистов финансовых органов, бухгалтерских служб в рамках Государственной программы Республики Крым «Модернизация бюджетного учета и отчетности Республики Крым на 2015 – 2018 годы по коду субсидии 1500022520 в сумме 10900,00 рублей.

Министерством спорта Республики Крым платежным поручением от 01.08.2016 № 74248 на сумму 10 900,00 руб. перечислена на лицевой счет № 21756Щ87620 <данные изъяты> субсидия (1500022520) из бюджета Республики Крым бюджетным учреждениям на иные цели.

Вместе с тем, Счетной палатой Республики Крым на основании пункта 1.25 Плана работы Счетной палаты Республики Крым на 2016 год, утвержденного постановлением Коллегии Счетной палаты Республики Крым от 24.12.2015 №44-4/15 (с изменениями и дополнениями) проведено контрольное мероприятие «Проверка целевого и эффективного использования средств бюджета Республики Крым, выделенных на обеспечение деятельности Министерства спорта Республики Крым и его подведомственных учреждений в 2015 – 2016 годах» в <данные изъяты>.

В ходе проверки установлено, что в августе 2016 года <данные изъяты>, в лице генерального директора ФИО2 (Заказчик), и <данные изъяты>, в лице директора ФИО1 (Исполнитель), заключен контракт на оказание платных образовательных услуг по дополнительной образовательной программе повышения квалификации «Специалист в сфере закупок» (144 часа) от 15.08.2016 № 00204/2 (далее – Контракт от 15.08.2016 № 00204/2). Цена контракта составляет 10 500,00 рублей. Количество сотрудников, подлежащих обучению по программе: 1 человек.

Согласно Акту сдачи – приемки оказанных услуг по контракту от 15.08.2016 № 00204/2 от 09.09.2016 <данные изъяты>, в лице директора ФИО1, оказаны, а <данные изъяты>, в лице генерального директора ФИО2, приняты услуги по обучению по дополнительной профессиональной образовательной программе повышения квалификации «Специалист в сфере закупок» (144 часа) в период с 22.08.2016 по 09.09.2016. Общая стоимость оказанных услуг составляет 10 500,00 рублей.

Платежным поручением от 09.09.2016 № 316090 на сумму 10 500,00 руб. <данные изъяты> перечислены средства субсидии <данные изъяты> квалификации и переподготовки кадров» с назначением платежа: «(1500022520) оплата за обучение по программе повышения квалификации «Специалист в сфере закупок» (144 ч.)».

Операция по перечислению средств <данные изъяты> в сумме 10 500,00 руб. отображена в Выписке из отдельного лицевого счета бюджетного (автономного) учреждения № 21756Щ87620 за 09 сентября 2016 года.

В ноябре 2016 года <данные изъяты>, в лице генерального директора ФИО1. (Заказчик), и ООО <данные изъяты>, в лице руководителя обособленного подразделения г. Симферополь ФИО3 (Исполнитель), заключен договор об оказании платных образовательных услуг от 18.11.2016 № 04.2016.11.18 (далее – договор от 18.11.2016 № 04.2016.11.18). Предметом договора от 18.11.2016 № 04.2016.11.18 является проведение Исполнителем обучения по очной форме с возможностью применения дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, направленных Заказчиком обучающихся по форме организации занятий по следующим направлениям подготовки, специальности, профессии: программа повышения квалификации электротехнического и электротехнологического персонала потребителей электрической энергии (II, III, IV, V группы), а Заказчик обязуется оплатить образовательные услуги.

Согласно п.4.1. договора от 18.11.2016 № 04.2016.11.18 полная стоимость образовательных услуг составляет 3 500,00 рублей.

Договор от 18.11.2016 № 04.2016.11.18 вступает в силу со дня его заключения Сторонами и действует до полного исполнения Сторонами обязательств.

ООО <данные изъяты> выставлен счет от 18.11.2016 № 4245 <данные изъяты> за «обучение по программе повышения квалификации электротехнического и электротехнологического персонала потребителей электрической энергии (II, III, IV, V группы)» на сумму 3500,00 рублей.

Согласно Акту от 18.11.2016 № 3526 <данные изъяты>, в лице руководителя обособленного подразделения г. Симферополь ФИО3., оказаны, а <данные изъяты>, в лице генерального директора ФИО1, приняты услуги по обучению по программе повышения квалификации электротехнического и электротехнологического персонала потребителей электрической энергии (II, III, IV, V группы). Стоимость оказанных услуг составляет 3 500,00 рублей.

Платежным поручением от 07.12.2016 № 32311 на сумму 3 100,00 руб. <данные изъяты> перечислены средства (собственные средства от приносящей доход деятельности) <данные изъяты> с назначением платежа: «Оплата за обучение по программе повышения квалификации «электротехнического и электротехнологического персонала согласно договору от 18.11.2016 № 04.2016.11.18».

Операция по перечислению средств <данные изъяты> в сумме 3100,00 руб. отображена в Выписке из лицевого счета бюджетного учреждения № 20756Щ87620 за 07 декабря 2016 года.

Через орган федерального казначейства – Управление Федерального казначейства по Республике Крым по номеру лицевого счета № 21756Щ87620 по коду цели 1500022520 сделана Заявка на кассовый расход от 07.12.2016 № 374, подписанная генеральным директором <данные изъяты> ФИО1, главным бухгалтером Перепелинской А.С., на сумму 400,00 руб. с назначением платежа: «(1500022520) частичная оплата за обучение по программе повышения квалификации «электротехнического и электротехнологического персонала согласно договора № 04.2016.11.18 от 18.11.2016, акт № 3526 от 18.11.2016».

Платежным поручением от 07.12.2016 № 32310, подписанным генеральным директором <данные изъяты> ФИО1, главным бухгалтером Перепелинской А.С., **перечислены средства субсидии** <данные изъяты>с назначением платежа: «(1500022520) частичная оплата за обучение по программе повышения квалификации «электротехнического и электротехнологического персонала согласно договору от 18.11.2016 № 04.2016.11.18» на сумму **400,00 рублей**.

Операция по перечислению средств <данные изъяты> в сумме 400,00 руб. отображена в Выписке из отдельного лицевого счета бюджетного (автономного) учреждения № 21756Щ87620 за 07 декабря 2016 года.

Операция по перечислению средств <данные изъяты> в сумме 400,00 руб. отражена в Журнале операций № 4 расчетов с поставщиками и подрядчиками.

Таким образом, материалами дела подтверждается, что в нарушение постановления Совета министров Республики Крым от 10.11.2015 № 704 «Об утверждении Государственной программы Республики Крым «Модернизация бюджетного учета и отчетности Республики Крым на 2015 – 2018 годы» (с изменениями и дополнениями), Соглашения от 22.07.2016 № 28-05/16, на основании договора от 18.11.2016 № 04.2016.11.18, платежных документов (акт об оказанных услугах от 18.11.2016 № 3526, счет на оплату от 18.11.2016 № 4245, заявка на кассовый расход от 07.12.2016 № 374, платежное поручение от 07.12.2016 № 32310), подписанных генеральным директором <данные изъяты> ФИО1, главным бухгалтером Перепелинской А.С., <данные изъяты> в ноябре 2016 года частично использованы средства субсидии на иные цели, выделенные из бюджета Республики Крым через Министерство спорта Республики Крым по КБК 80411051500022520612 в сумме 400,00 руб., направлены на оплату услуг по повышению квалификации электротехнического и электротехнологического персонала потребителей электрической энергии (II, III, IV, V группы), то есть на цели, не предусмотренные Государственной программой Республики Крым «Модернизация бюджетного учета и отчетности Республики Крым на 2015 – 2018 годы», утвержденной постановлением Совета министров Республики Крым от 10.11.2015 № 704 (с изменениями и дополнениями) и Соглашением от 22.07.2016 № 28-05/16.

Ссылка защитника Перепелинской А.С. на то обстоятельство, что денежные средства на выполнение программы были несвоевременно перечислены учреждению, в связи с чем было принято решение о выполнении программы за счет собственных средств, не имеет правового значения и не влияет на квалификацию инкриминируемого правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 7 Федерального закона от 06.12.201 1 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» ведение бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта.

Руководитель экономического субъекта - лицо, являющееся единоличным исполнительным органом экономического субъекта, либо лицо, ответственное за ведение дел экономического субъекта, либо управляющий, которому переданы функции единоличного исполнительного органа (ст. 3 вышеуказанного закона).

Руководитель экономического субъекта обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта либо заключить договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета (ч. 3 ст. 7 Закона).

Как установлено при рассмотрении дела, <данные изъяты> является юридическим лицом, находящимся в ведении Министерства спорта Республики Крым, функцию и полномочия учредителя осуществляет Министерство спорта Республики Крым.

Учреждение является бюджетной организацией, собственником имущества которой является Республика Крым, не преследует извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности, не распределяет полученную прибыль между участниками (учредителями), а направляет ее на уставные цели.

Из смысла ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что должностным лицом является лицо, имеющее в силу своего статуса возможность совершения действий и принятия решений, порождающих правовые последствия для физических и юридических лиц, не находящихся в служебной зависимости от этого лица. Эти действия и решения приводят к возникновению, изменению или прекращению тех или иных правоотношений.

Должностные лица, совершившие административные правонарушения, в связи с выполнением организационно-распорядительных функций, в частности руководители организаций, несут ответственность, предусмотренную ст. 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нецелевое использование бюджетных средств.

В соответствии с приказом генерального директора ФИО1 о приеме на работу от 08.09.2015 № 86-к Перепелинская А.С. принята на должность главного бухгалтера <данные изъяты> с 08.09.2015 года.

В соответствии с п. 2.4 трудового договора № 24/2015 от 08.09.2015, заключенного <данные изъяты>, в лице генерального директора ФИО1, с одной стороны, и Перепелинской А.С. (далее – Работник), которая назначена на должность главного бухгалтера <данные изъяты>, с другой стороны, в обязанности Работника входит, в том числе добросовестное исполнение своих трудовых обязанностей, возложенных трудовым договором и предусмотренных должностной инструкцией; выполняет обязанности, вытекающие из законодательства, трудового договора и должностной инструкции.

В соответствии с п. 2.6 должностной инструкции главного бухгалтера, утвержденной генеральным директором <данные изъяты> ФИО1, главный бухгалтер обеспечивает законность, своевременность и правильность платежей в банковские учреждения.

Согласно разделу 4 должностной инструкции главного бухгалтера, утвержденной генеральным директором <данные изъяты> ФИО1 главный бухгалтер несет ответственность за правонарушения, совершенные в период осуществления своей деятельности, в соответствии с действующим гражданским, административным и уголовным законодательством Российской Федерации. С данной должностной инструкцией Перепелинская А.С. ознакомлена.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, Перепелинская А.С., являясь главным бухгалтером <данные изъяты>, зная об ответственности за правонарушения, совершенные в период осуществления своей деятельности, в соответствии с действующим административным законодательством Российской Федерации, обладая правом второй подписи платежных документов, осуществила платежно-расчетную операцию по перечислению средств субсидии на цели, не предусмотренные Государственной программой Республики Крым «Модернизация бюджетного учета и отчетности Республики Крым на 2015 – 2018 годы», утвержденной постановлением Совета министров Республики Крым от 10.11.2015 № 704 (с изменениями и дополнениями) и Соглашением от 22.07.2016№ 28-05/16, в связи с чем в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является Перепелинская А.С. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Перепелинской А.С. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается установленными мировым судьей обстоятельствами по делу и исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении №4 от 09.03.2017; копией акта проверки по результатам контрольного мероприятия №9 от 28.02.2017; копией справки о праве подписи; копией устава <данные изъяты> выпиской из Приложения № 6 «Ведомственная структура расходов бюджета Республика Крым на 2016 год» к Закону Республики Крым от 29.12.2015 № 192-ЗРК/2015 «О бюджете Республики Крым на 2016 год»; копией соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии на иные цели от 22.06.2016 № 28-05/16; копией сведений об операциях с целевыми субсидиями, предоставленными государственному (муниципальному) учреждению на 2016 год от 01.08.2016; копией сведений об операциях с целевыми субсидиями, предоставленными государственному (муниципальному) учреждению на 2016 год от 16.08.2016; копией платежного поручения от 01.08.2016 № 74248; копией выписки из отдельного лицевого счета бюджетного (автономного) учреждения от 01.08.2016; копией контракта на оказания платных образовательных услуг по дополнительной профессиональной образовательной программе повышения квалификации «Специалист в сфере закупок» (144 часа) от 15.08.2016 №00204/2; копией акта сдачи – приемки оказанных услуг по контракту № 00204/2 от 15.08.16 от 09.09.2016; копия платежного поручения от 09.09.2016 № 316090; копией заявки на кассовый расход от 09.09.2016 № 252; копией счета от 15.08.2016 № 00204/2; копией выписки из отдельного лицевого счета бюджетного (автономного) учреждения от 09.09.2016; копией договора об оказании платных образовательных услуг от 18.11.2016 № 04.2016.11.18; копией счета на оплату от 18.11.2016 № 4245; копией акта от 18.11.2016 № 3526; копией заявки на кассовый расход от 07.12.2016 № 374; копией платежного поручения от 07.12.2016 № 32310; копией выписки из отдельного лицевого счета бюджетного (автономного) учреждения от 07.12.2016; копией заявки на кассовый расход от 07.12.2016 № 375; копией платежного поручения от 07.12.2016 № 32311; копией выписки из отдельного лицевого счета бюджетного (автономного) учреждения от 07.12.2016; копией журнала операций № 4 расчетов с поставщиками и подрядчиками за декабрь 2016 года; копией приказа (распоряжения) <данные изъяты> о приеме работника на работу от 08.09.2015 № 86-к; копией трудового договора с работником от 08.09.2015 № 24/2015; копией должностной инструкции главного бухгалтера от 30.12.2015.

Письменные доказательства, имеющиеся в материалах дела, мировой судья оценивает как надлежащие, допустимые и достоверные. Их совокупность достаточна для вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, прихожу к выводу, что главный бухгалтер <данные изъяты> Перепелинская А.С. совершила правонарушение, предусмотренное ст. 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: допустила нецелевое использование бюджетных средств, выразившееся в направлении средств, полученных из бюджета бюджетной системы, на цели, не соответствующие целям, определенным договором (соглашением).

Согласно ч.3 п.4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за административные правонарушения, влекущие применение административного наказания в виде дисквалификации, лицо может быть привлечено к административной ответственности не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения. Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Оснований для освобождения Перепелинской А.С. от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется, исходя из следующего.

Так, в соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как указал в своем постановлении Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 25 февраля 2014 года N 4-П, не являются показателями малозначительности обстоятельства, не имеющие непосредственного значения для оценки самого административного правонарушения, а характеризующие личность и имущественное положение физического лица, привлекаемого к административной ответственности, или особенности материального (экономического) статуса привлекаемого к ответственности юридического лица либо его постделиктное поведение, в том числе добровольное устранение негативных последствий административного правонарушения, которые в силу ч. ч. 2 и 3 ст. 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении наказания в качестве обстоятельств, смягчающих ответственность.

Из этого следует, что в системе действующего правового регулирования институт освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения ориентирован исключительно на правоприменительную оценку самого правонарушения.

По юридической конструкции правонарушение, предусмотренное ст. 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует формальный состав. Оно считается оконченным с момента нарушения - использования денежных средств не в соответствии с утвержденной бюджетной росписью, уведомлением, сметой доходов или расходов либо иным документом, являющимся основанием для получения бюджетных средств.

Непосредственным объектом правонарушения, предусмотренного статьей 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является санкционированный государством порядок расходования средств бюджета.

По указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Доводы защитника Перепелинской А.С., что правонарушения является малозначительным в силу отсутствия материального ущерба, личности виновного, а также его поведения при производстве дела об административном правонарушении, являются несостоятельными, поскольку указанные обстоятельства могут быть признаны смягчающими вину обстоятельствами, и не свидетельствуют об отсутствии существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Исходя из положений статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года N 5, конкретных обстоятельств рассматриваемого дела, принимая во внимание объект посягательства, прихожу к выводу об отсутствии оснований для признания инкриминируемого Перепелинской А.С. правонарушения малозначительным.

Оснований для применения ч. 2.2 ст. 4.1, ст., 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в силу установленных обстоятельств по делу, не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Перепелинской А.С. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение; оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении; совершение административного правонарушения женщиной, имеющей малолетнего ребенка.

Кроме того, обстоятельством смягчающим ответственность, в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает то обстоятельство, что Перепелинская А.С. ранее к административной ответственности не привлекалась (опровергающих указанное обстоятельство сведений в материалах дела не имеется), вину в инкриминируемом правонарушении признала в полном объеме.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наличие обстоятельств, предусмотренных ч.ч. 1, 2 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, смягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Перепелинскую А.С. следует подвергнуть наказанию в виде штрафа в минимальном размере в пределах санкции, предусмотренной ст. 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

 **ПОСТАНОВИЛ:**

**Перепелинскую А.С.** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.14Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере **20000 (двадцать тысяч) рублей**.

**Реквизиты для уплаты штрафа:** получатель – УФК по Республике Крым (Счетная плата Республики Крым, л/с 04752202800) ИНН 9102048248, КПП 910201001, Р/сч. 40101810335100010001; БИК 043510001 Отделение Республики Крым, КБК 84711618020020000140, назначение платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение бюджетного законодательства (в части бюджетов субъектов Российской Федерации); постановление №05-0072/17/2017 от 04.04.2017 в отношении Перепелинской А.С.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 **Мировой судья: А.Л. Тоскина**