№05-0076/17/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 марта 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении

Шкуренко Дмитрия Юрьевича, “данные изъяты”, гражданина Российской Федерации, паспорт “данные изъяты”, проживающего по адресу: “данные изъяты”,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Шкуренко Д.Ю. 21.08.2023 в 23 часа 00 минут в “данные изъяты”, управляя транспортным средством – “данные изъяты”, двигаясь по “данные изъяты”, при повороте налево на зеленый сигнал светофора, в нарушение п. п. 1.5, 13.4 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090 (далее Правила дорожного движения), не уступил дорогу и допустил столкновение с движущимся во встречном направлении прямо транспортным средством “данные изъяты”, под управлением “данные изъяты”, который допустил проезд регулируемого перекрестка на запрещающий сигнал светофора, после чего транспортное средство “данные изъяты”, откинуло на металлическое пешеходное ограждение; в результате столкновения указанных транспортных средств пассажир транспортного средства “данные изъяты”, получил телесные повреждения, относящиеся к причинившим средний средней тяжести вред здоровью.

В судебное заседание Шкуренко Д.Ю. не явился, о времени и месте проведения судебного заседании уведомлен надлежащим образом, представил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором указал, что вину в совершении вмененного правонарушения признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, обстоятельства, установленные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривает.

Потерпевший в судебное заседание не явился, извещен надлежаще, о причинах неявки не сообщил.

Учитывая надлежащее извещение участников процесса, заявленное Шкуренко Д.Ю. ходатайство, считаю возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Из смысла ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что единственным основанием наступления административной ответственности является совершение административного правонарушения, характеризующегося всеми необходимыми юридическими признаками (противоправность, виновность и наказуемость) и включающего в состав все предусмотренные нормой права элементы (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона).

В соответствии со ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу ч. 2 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Под причинением под причинением средней тяжести вреда здоровью следует понимать неопасное для жизни длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть (примечание 2 к ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

С объективной стороны правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в нарушении Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортных средств, повлекшем причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшему.

Таким образом, правовое значение для установления в действиях привлекаемого лица признаков состава административного правонарушения по указанной норме является нарушение им Правил дорожного движения и наступление в связи с этим вредных последствий в виде причинения средней тяжести вреда здоровью потерпевшему.

Пунктом 1.1 Правил дорожного движения предусмотрено, что данные Правила устанавливают единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с п. 1.5 указанных Правил участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно п.13.4 Правил дорожного движения при повороте налево или развороте по зеленому сигналу светофора водитель безрельсового транспортного средства обязан уступить дорогу транспортным средствам, движущимся со встречного направления прямо или направо. Таким же правилом должны руководствоваться между собой водители трамваев

Как установлено в судебном заседании, Шкуренко Д.Ю. 21.08.2023 в 23 часа 00 минут в “данные изъяты”, управляя транспортным средством – “данные изъяты”, двигаясь по “данные изъяты”, при повороте налево на зеленый сигнал светофора, в нарушение п. п. 1.5, 13.4 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090 (далее Правила дорожного движения), не уступил дорогу и допустил столкновение с движущимся во встречном направлении прямо транспортным средством Лада Приора, государственный регистрационный знак “данные изъяты”, который допустил проезд регулируемого перекрестка на запрещающий сигнал светофора, после чего транспортное средство “данные изъяты”, откинуло на металлическое пешеходное ограждение; в результате столкновения указанных транспортных средств пассажир транспортного средства “данные изъяты”, получил телесные повреждения, относящиеся к причинившим средней тяжести вред здоровью.

Вина Шкуренко Д.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств: протоколом об административном правонарушении №“данные изъяты”, копией определения “данные изъяты” о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 22.08.2023 с приложением, схемой места совершения административного правонарушения от 29.05.2023, копией протокола “данные изъяты” осмотра места совершения административного правонарушения от 22.08.2023, копией акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения “данные изъяты”, копией протокола о направлении на медицинское освидетельствования “данные изъяты”, копией акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №“данные изъяты”, копией акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения “данные изъяты”, копией протокола о направлении на медицинское освидетельствования “данные изъяты”, копией акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №“данные изъяты”, копией письменных объяснений Шкуренко Д.Ю. от 21.08.2023, “данные изъяты” от 21.08.2023, копией фотоматериалов, копией постановления “данные изъяты”, копией протокола об административном правонарушении “данные изъяты”, копией заключения эксперта №“данные изъяты”.

Исследованные в судебном заседании доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Шкуренко Д.Ю. в совершении вмененного административного правонарушения.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Шкуренко Д.Ю. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При определении административного наказания, принимаю во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения, а также данные о личности Шкуренко Д.Ю.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Шкуренко Д.Ю., является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

Оснований для применения положений ч. 2.2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении наказания, исходя из обстоятельств дела, личности виновного, не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности виновного, обстоятельства дела, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Шкуренко Д.Ю. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч. 2 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания по делу не установлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Шкуренко Дмитрия Юрьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Управление Федерального Казначейства (УМВД России по г. Симферополь); БИК – 013510002; р/счет №03100643000000017500, ИНН – 9102003230, КПП – 910201001, ОКТМО – 35701000, КБК 18811601123010001140, кор. сч. 40102810645370000035, назначение платежа: административные штрафы в сфере безопасности дорожного движения; УИН 18810491241100000356.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина