**Дело № 05-0086/17/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 марта 2023 года гор. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым - мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Кенькова А. А., «данные изъяты»

по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

«данные изъяты» минут на ул. «данные изъяты» водитель Кеньков А.А. управлял транспортным средством (мопедом) - «данные изъяты» принадлежащим ему на праве собственности, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом не имеющий права управления транспортными средствами, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Кеньков А.А. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, обстоятельства, изложенные в протоколе, не оспаривал, пояснил, что действительно «данные изъяты» мин. на ул. «данные изъяты» управлял мопедом «данные изъяты», не имея водительских прав. Отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, предложенное сотрудником ГИБДД, поскольку знал, что будет установлено состояние алкогольного опьянения, так как перед тем как сесть за руль мопеда употребил 1 литр крепкого пива.Просил назначить минимальное административное наказание.

Выслушав Кенькова А.А., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что Кеньков А.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с п. 2.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки: водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории, регистрационные документы на данное транспортное средство и т.д.

В силу статьи 2 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995 № 196-ФЗ транспортное средство - устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем. Согласно положениям статьи 25 указанного Закона для допуска к управлению транспортным средством - мопедом (скутером), требуется специальное право категории "М".

Согласно п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, на водителя транспортного средства возложена обязанность по требованию уполномоченных должностных лиц проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно части 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Пунктом 3 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В силу пункта 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при наличии оснований, установленных данным пунктом, а также частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и перечисленных выше.

Из материалов дела следует, что достаточным основанием полагать, что Кеньков А.А. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи.

В связи с наличием признаков опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами, Кенькову А.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. От освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте с применением технического средства измерения Алкотестер Юпитер-К Кеньков А.А. отказался.

В связи с наличием признаков опьянения и отказом Кенькова А.А. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте с применением технического средства измерения Алкотестер Юпитер-К должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами, Кенькову А.А. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Направление водителя Кенькова А.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию осуществлено уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ с применением видеозаписи.

Из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 624906 от 25.03.2023 г., составленного инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю Мазаковым А.Ю. на основании ст. 27.12 КоАП РФ, следует, что Кеньков А.А. при применении видеозаписи отказался от прохождения медицинского освидетельствования, что подтверждается соответствующей записью в протоколе.

Порядок направления водителя на медицинское освидетельствование не нарушен.

Факт управления транспортным средством Кеньков А.А. в ходе принятия обеспечительных мер, а также в ходе рассмотрения дела не отрицал.

Согласно справки инспектора отделения по ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю от 27.03.2023 г. Кеньков А.А. право управления транспортными средствами не получал.

Таким образом, Кеньков А.А. не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил требования 2.3.2 ПДД РФ, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Факт административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и виновность Кенькова А.А. в его совершении подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- протоколом 82 АП №201716 об административном правонарушении от 25.03.2023 г., согласно которому, «данные изъяты» минут на ул. «данные изъяты» водитель Кеньков А.А. управляя транспортным средством – мопедом «данные изъяты», не имея права управления транспортными средствами с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 1);

- сведениями из «ФИС ГИБДД-М» (л.д. 3,4);

- справкой инспектора отделения по ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю от 27.03.2023 г. о том, что Кеньков А.А. не является лицом подвергнутым наказаниям по статьям 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также по частям 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ, а также, что Кеньков А.А. права управления транспортным средством не получал (л.д. 5);

- протоколом 82 ОТ №043633 об отстранении от управления транспортным средством от 25.03.2023 г., согласно которому Кеньков А.А., управлял транспортным средством (мопедом) – «данные изъяты», при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, отстранен от управления указанным транспортным средством (л.д.6);

- протоколом 61 АК 624906 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 25.03.2023 г., из содержания которого следует, что Кеньков А.А. при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи) и отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения был направлен на медицинское освидетельствование, от прохождения которого он отказался, о чем имеется соответствующая запись, а также подтверждается видеозаписью (л.д. 7);

- протоколом 82 ПЗ № 065526 о задержании транспортного средства от 25.03.2023 г. (л.д. 8);

- проколом 61 ЕР 001533 о доставлении Кенькова А.А. от 26.03.2023 г. (л.д.9);

- проколом о задержании Кенькова А.А. от 26.03.2023 г. (л.д. 10);

- сведениями о привлечении Кенькова А.А. к административной ответственности (л.д. 11);

- рапортом старшего инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю «данные изъяты»

- видеозаписью, приобщенной к материалам дела и исследованной в судебной заседании (обложка).

Анализируя собранные по делу доказательства в их совокупности, суд считает, что каждое из приведенных доказательств является относимым к указанному делу, допустимым и достоверным, а все в совокупности доказательства являются достаточными для разрешения настоящего дела, поскольку добыты с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой и с достаточной полнотой подтверждают вину водителя Кенькова А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КРФ об АП, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Санкция ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Из данной нормы следует, что административный штраф как вид административного наказания по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ может быть назначен только лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест.

Кеньков А.А. не относится к категории лиц, к которым в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест. Оснований для освобождения Кенькова А.А., в том числе по медицинским показаниям, от наказания не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по настоящему делу, мировым судьей не установлено.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым подвергнуть Кенькова А.А. административному наказанию в виде минимально предусмотренного санкцией части статьи наказания - административного ареста сроком на 10 суток.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.12.26, ст.ст., 4.1 – 4.3, 29.9, 29.10, 29.11, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Кенькова А. А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Место отбывания наказания Кенькова А. А.: специальный приёмник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту.

Срок наказания исчислять с 26.03.2023 г. 00 часов 15 минут согласно времени административного задержания Кенькова А.А.

 Постановление подлежит немедленному исполнению в соответствии со ст.32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток с момента его вручения или получения его копии.

Мировой судья О.А. Чепиль