Дело № 05-0093/17/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 марта 2019 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Общества с ограниченной ответственностью «Компания краски», «данные изъяты»

по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Парк миниатюр» (далее ООО «Компания краски», юридическое лицо), зарегистрированное по адресу: «данные изъяты», не представило в государственный орган (должностному лицу), орган, осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а именно: в нарушение ч. 2 ст. 18 Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете» не предоставило в орган государственной статистики по месту регистрации экономического субъекта в срок не позднее 31 декабря 2018 года аудиторское заключение годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год.

Законный представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, по месту регистрации юридического лица, о причинах неявки не сообщил, ходатайств мировому судье не направил.

Учитывая п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24.03.2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях», положения ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, законный представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие законного (уполномоченного) представителя юридического лица.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 ст.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях образует, в том числе, непредставление в государственный орган (должностному лицу), орган, осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Согласно ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете» обязанные составлять бухгалтерскую (финансовую) отчетность экономические субъекты, за исключением организаций государственного сектора и Центрального банка Российской Федерации, представляют по одному обязательному экземпляру годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности в орган государственной статистики по месту государственной регистрации.

Обязательный экземпляр составленной годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности представляется не позднее трех месяцев после окончания отчетного периода. При представлении обязательного экземпляра составленной годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, которая подлежит обязательному аудиту, аудиторское заключение о ней представляется вместе с такой отчетностью либо не позднее 10 рабочих дней со дня, следующего за датой аудиторского заключения, но не позднее 31 декабря года, следующего за отчетным годом (ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете»)

Таким образом, нормами Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете» предусмотрена обязанность экономического субъекта, за исключением организаций государственного сектора и Центрального банка Российской Федерации, предоставлять аудиторское заключение годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, которая подлежит обязательному аудиту, в срок не позднее 10 рабочих дней со дня, следующего за датой аудиторского заключения, но не позднее 31 декабря года, следующего за отчетным годом. То есть аудиторское заключение годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год подлежит предоставлению не позднее 31.12.2018.

Из материалов дела усматривается, что ООО «Компания краски», являясь лицом, на которое нормами Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете» возложена обязанность по предоставлению аудиторское заключение годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, которая подлежит обязательному аудиту, в срок не позднее 31.12.2018, указанную обязанность не выполнило.

Доказательств выполнения возложенной на юридическое лицо нормами Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете» обязанности по предоставлению в срок не позднее 31.12.2018 аудиторское заключение годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, которая подлежит обязательному аудиту, защитником лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не представлено, как и не представлено доказательств наличие объективных причин, свидетельствующих о невозможности ее выполнения в установленные сроки, а также доказательств, что лицом предпринимались действенные меры, направленные на выполнение требований действующего законодательства.

Вина юридического лица в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом об административном правонарушении от 15.02.2019, докладной запиской от 05.02.2019, выпиской из ЕГРЮЛ.

Исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействие юридического лица по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в орган, осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы юридического лица при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также для прекращения производства по делу, не имеется. Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек.

В силу ч. 3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. ст. 4.2, ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, характер совершенного юридическим лицом административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, то обстоятельство, что юридическое лицо впервые привлекается к административной ответственности (иной информации материалы дела не содержат), мировой судья считает возможным подвергнуть ООО «Компания краски» административному наказанию в виде предупреждения в пределах санкции ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по которой квалифицированы его действия.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Компания краски» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина