№05-0094/17/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 марта 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, материалы дела об административном правонарушении в отношении:

**Зайцевой Т.Н.**, <данные изъяты> по признакам правонарушения, предусмотренного 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

<данные изъяты> Зайцева Т.Н. осуществлял продажу изделий из частей сосны Крымской (сосны палласа), занесенной в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым, в количестве одиннадцати штук без документов разрешительного характера на изъятие и оборот объектов растительного мира.

В судебном заседании Зайцева Т.Н. не явилась, о времени, месте и дате рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом. Судебная повестка об извещении о дате, времени и месте рассмотрения дела, направленная по адресу регистрации места жительства Зайцевой Т.Н., вернулась с отметкой почтового отделения «отсутствие адресата по указанному адресу».

В соответствии с ч. 1 ст. 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Частью 4 ст. 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что если лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, заявило ходатайство о направлении извещений по иному адресу, суд, орган или должностное лицо, в производстве которых находится дело, направляет извещение также по этому адресу. В этом случае извещение считается врученным лицу, участвующему в производстве по делу об административном правонарушении, если извещение доставлено по указанному таким лицом адресу.

Согласно п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24.03.2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

С учетом разъяснений, данных Пленумом Верховного Суда РФ в пункте 6 постановления от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", положений норм ст. 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях , принимая во внимание отсутствие ходатайств Зайцевой Т.Н. об извещении последней по иному, нежели адрес регистрации места жительства, адресу, Зайцев Т.Н. считается надлежаще извещенной о времени, месте и дате рассмотрения дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Диспозиция статьи 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации либо охраняемых международными договорами, а равно действия (бездействие), которые могут привести к гибели, сокращению численности либо нарушению среды обитания этих животных или к гибели таких растений, либо добыча, хранение, перевозка, сбор, содержание, приобретение, продажа либо пересылка указанных животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов без надлежащего на то разрешения или с нарушением условий, предусмотренных разрешением, либо с нарушением иного установленного порядка, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Объектом правонарушения, предусмотренного статьей 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются общественные отношения в области охраны и использования редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов. Предметом посягательства является, в том числе: растительный мир.

Согласно ч.1 ст. 60 Федерального Закона от 10 января 2012 года №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в целях охраны и учета редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов учреждаются Красная книга Российской Федерации и красные книги субъектов Российской Федерации. Растения, животные и другие организмы, относящиеся к видам, занесенным в красные книги, повсеместно подлежат изъятию из хозяйственного использования. В целях сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов их генетический фонд подлежит сохранению в низкотемпературных генетических банках, а также в искусственно созданной среде обитания. Запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности этих растений, животных и других организмов и ухудшающая среду их обитания.

В силу статей 26.2., 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами вины Зайцевой Т.Н. являются протокол об административном правонарушении <данные изъяты>, рапорт помощника оперативного дежурного ДЧ ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, Рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю, рапорт ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю, объяснения ФИО1 объяснения Зайцевой Т.Н., протокол осмотра места происшествия.

Указанные документы мировой судья, в соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признает надлежащими и допустимыми доказательствами, подтверждающими вину лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Зайцевой Т.Н. квалифицирую по ст. 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации либо охраняемых международными договорами, а равно действия (бездействие), которые могут привести к гибели, сокращению численности либо нарушению среды обитания этих животных или к гибели таких растений, либо добыча, хранение, перевозка, сбор, содержание, приобретение, продажа либо пересылка указанных животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов без надлежащего на то разрешения или с нарушением условий, предусмотренных разрешением, либо с нарушением иного установленного порядка, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.1 п.4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за инкриминируемое Зайцевой Т.Н. установлен в три месяца со дня совершения административного правонарушения. Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных ст.ст. 2.7., 2.8., 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Зайцевой Т.Н. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Обстоятельством, смягчающим или отягчающий ответственность Зайцевой Т.Н., предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, отягчающих и смягчающих ответственность, предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что Зайцеву Т.Н. следует подвергнуть наказанию в виде штрафа в минимальном размере в пределах санкции, предусмотренной ст. 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Зайцевой Т.Н.** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере **2500 (две тысячи пятьсот) рублей.**

**Реквизиты для уплаты штрафа:** счет 40101810335100010001, наименование банка: отделение по Республике Крым; БИК банка 043510001; ИНН Минприроды Крыма 9102001017; КПП Минприроды Крыма: 910201001; получатель УФК по Республике Крым (Минприроды Крыма); КБК 82011625020010000140; код ОКТМО: 35701000; административный штраф по постановлению №05-0094/17/2017 от 27.03.2017 в отношении Зайцевой Т.Н.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина