№05-0094/17/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 марта 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Сунцова А.К., главного консультанта отдела надзора за использованием и охраной земель управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым - Павленко А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении Сунцова А. К. по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от 23.01.2020 Сунцов А.К. не исполнил в установленный срок – по 16.01.2020 включительно, предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации №6 к акту проверки от 27.09.2019 №849 от 27.09.2019. Указанное бездействие Сунцова А.К. квалифицировано должностным лицом административного органа по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Сунцова А.К. вину в инкриминируемом правонарушении не признал, указав, что невыполнение предписания явилось следствием объективных причин, в том числе в связи длительностью процедуры оформления объектов недвижимости в судебном порядке.

Главный консультант отдела надзора за использованием и охраной земель управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым в судебном заседании настаивал на привлечении Сунцова А.К. к административной ответственности по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, указав на наличие в его бездействии состава инкриминируемого правонарушения. Также отметили, что извещение Сунцова А.К. о времени и месте составления протокола об административном правонарушении одновременно с извещением о проведении проверки и возможном составлении протокола об административном правонарушении при выявлении состава правонарушения, предусмотренного ч. 25, ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отвечает требованиям, предъявляемым процессуальным законом к извещению лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о составлении протокола об административном правонарушении.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ч.1 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что одной из задач производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

В силу положений ч. 1 ст. 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1 и 3 статьи 28.6 указанного Кодекса.

По смыслу ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (ч. 4 ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно ч. 4.1 ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Часть 1 ст. 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает, что лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Таким образом, положения ст. ст. 25.15, 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в их системном единстве предоставляют ряд гарантий защиты прав лицам, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, в числе которых предусматривают обязательное извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о времени и месте составления протокола.

Из содержания указанных норм следует, что возможность составления протокола об административном правонарушении при отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, допускается лишь тогда, когда у административного органа (должностного лица) имеются сведения, свидетельствующие о получении этим лицом соответствующей информации о составлении протокола.

При этом буквальное понимание положений вышеуказанных правовых норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях означает, что даже при наличии данных о получении извещения участниками производства по делу, но без документального подтверждения данного обстоятельства, протокол не может быть составлен. Таким образом, административный орган (должностное лицо) должен располагать доказательствами о надлежащем извещении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Лишая лицо возможности пользоваться процессуальными правами при рассмотрении дела об административном правонарушении, административный орган (должностное лицо) нарушает право указанного лица на защиту, а также предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях требования о всестороннем, полном и объективном рассмотрении дела, закрепленные в статье 24.1 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как усматривается из материалов дела, Сунцов А.К. при составлении протокола об административном правонарушении не присутствовал, в материалах дела отсутствуют надлежащие доказательства извещения последнего о времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Из материалов дела установлено, что в адрес Сунцова А.К. направлено извещение о проведении проверки соблюдения законодательства и возможном составлении протокола об административном правонарушении от 05.11.2019, полученное последним 12.11.2019.

Согласно указанного извещения, информацию об исполнении предписания с приложенными документами, подтверждающими устранения нарушения земельного законодательства, необходимо предоставить с 17.01.2020 по 23.01.2020; если проверка будет окончена в иной день, в течение установленного Распоряжением срока проведения проверки, и по результатам оформления проверки будут установлены факты неисполнения предписания, ответственность за совершение которых предусмотрена ч.ч. 25, 26 ст. 19.5 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствующий протокол будет составлен «данные изъяты», по адресу: «данные изъяты»

Вместе с тем, указанное извещение не может являться доказательством, подтверждающим надлежащее извещение Сунцова А.К. о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, поскольку не содержит сведений, по факту какого конкретно правонарушения вызывалось лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Одновременное извещение о проведении проверки без указания конкретного срока проведения проверки и возможном составлении протокола об административном правонарушении по ч. ч. 25, 26 ст. 19.5 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не отвечает принципу правовой определенности, а также требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которым лицо, в отношении которого ведется производство по конкретном делу об административном правонарушении, обязано быть уведомлено, по какому конкретно производству извещается.

Учитывая изложенное, представленное уведомление, с учетом установленных по делу обстоятельств, не подтверждает надлежащее уведомление лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Следует отметить, что административный орган не лишен возможности заблаговременно направить извещение о времени и месте составления протокола об административном правонарушении с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено, и в сроки, достаточные для реализации права лица на защиту.

Невыполнение возложенных на должностное лицо органа, в производстве которого находятся материалы дела об административном правонарушении, требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части надлежащего извещения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, свидетельствует о нарушении должностным лицом административного органа порядка привлечения указанного лица к административной ответственности.

Согласно ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Из системного анализа положений ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях усматривается, что протокол об административном правонарушении является основной формой фиксации доказательств по делам об административных правонарушениях, в связи с чем законодательством подробно регламентирована процедура его составления.

При нарушении установленной процедуры протокол не может рассматриваться в силу ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в качестве доказательства, поскольку несоблюдение процессуального порядка получения доказательств делает его недопустимым доказательством.

Учитывая изложенное, протокол об административном правонарушении от 23.01.2020, представляющий собой основополагающий документ, фиксирующий событие административного правонарушения, является недопустимым доказательством, и не может служить основанием для привлечения Сунцова А.К. к административной ответственности по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 4 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Указанные положения законодательства получили развитие в п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которому при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Таким образом, с учетом положений названных выше норм, правовой позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации, отсутствие надлежащего извещения Сунцова А.К. о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, не позволяет сделать вывод о соблюдении должностным лицом административного органа требований ч. 4.1 ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при составлении в отношении Сунцова А.К. протокола об административном правонарушении в его отсутствие.

Несоблюдение данных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является существенным и влечет нарушение права на защиту лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

С учетом изложенного, протокол об административном правонарушении мировой судья признает недопустимым доказательством и считает, что производство по данному делу следует прекратить по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава инкриминируемого административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Сунцова А. К.по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава инкриминируемого административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина