Дело №05-0097/17/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 марта 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Зафаева Э.Р.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Зафаев Э. Р., «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Зафаев Э.Р., состоящий на учете под административным надзором в ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, «данные изъяты» отсутствовал по месту жительства: «данные изъяты»чем нарушил ограничения, установленные решением Керченского городского суда Республики Крым от 04.09.2020.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вину в совершении вмененного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» административным надзором является осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод (административные ограничения), а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На основании п. 3 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток.

Ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308097/51d1a3c7f38b2c9486c6f90507a160a4142cffc3/#dst2605)  ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет ответственность предусмотренную ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом положения ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В судебном заседании установлено, что решением Керченского городского суда Республики Крым от 04.09.2020, вступившим в законную силу 29.09.2020, в отношении Зафаев Э.Р. установлен административный надзор сроком на 3 года, в том числе установлено ограничение – запрет выхода из дома по месту своего проживания в период времени с 22-00 часов до 06-00 часов следующего дня. Решением Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 23.11.2021 срок административного надзора продлен на 6 месяцев, начиная с 22.10.2022, установленные в отношении Зафаев Э.Р. ограничения оставлены без изменения, в том числе, ограничение – запрет выхода из дома по месту своего проживания по адресу: «данные изъяты», в период времени с 22-00 часов до 06-00 часов следующего дня.

Согласно акту от 21.02.2022 Зафаев Э.Р. «данные изъяты» отсутствовал по месту жительства: «данные изъяты» Данные обстоятельства подтверждены рапортом ОБ ППСП УМВД России по г. Симферополю от 21.02.2022, объяснениями Зафаева Э.Р., данными при составлении протокола, а также в судебном заседании.

Таким образом, Зафаевым Э.Р. не соблюдены ограничения, установленные ему судом в соответствии с Федеральным законом.

Согласно протоколу об административном правонарушении №003871 от 15.02.2022 действия Зафаева Э.Р. квалифицированы должностным лицом административного органа по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку Зафаев Э.Р., будучи лицом, признанным виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнутым административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1000 рублей, на основании постановления по делу об административном правонарушении от 17.12.2020, вступившего в законную силу 29.12.2020, до истечения одного года со дня окончания исполнения указанного постановления, то есть, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию по ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением №3474 от 17.10.2020, вступившим в законную силу 29.12.2020, Зафаев Э.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

Согласно копии платежного поручения №181 Зафаевым Э.Р. 21.01.2021 уплачен административный штраф, назначенный согласно постановлению №3474 от 17.10.2020.

Таким образом, на дату совершения правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (21.02.2022), Зафаев Э.Р. в силу ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не являлся лицом, подвергнутым административному наказанию по ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с чем в действиях Зафаева Э.Р. отсутствует состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Между тем в действиях Зафаева Э.Р. содержаться признаки состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку в судебном заседании установлено, что Зафаев Э.Р., состоящий на учете под административным надзором в ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, «данные изъяты», чем нарушил ограничения, установленные решением Керченского городского суда Республики Крым от 04.09.2020.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Административные правонарушения, предусмотренные ч. 1 ст. 19.24 и ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, имеют единый родовой и непосредственный объекты посягательства, а также единые мотивы и условия их совершения. Таким образом, ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является общей нормой по отношению к ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом санкция ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающая такой вид наказания как обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, является более строгой, чем санкция ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающая в качестве наказания наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток

Таким образом, переквалификация действий Зафаева Э.Р. с ч. 3 на ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не повлечет ухудшение положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Вина Зафаева Э.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 8201 №003871 от 25.02.2022, объяснениями Зафаева Э.Р., рапортом от 21.02.2022, планом – заданием от 04.02.2022, актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от 21.02.2022, письменными объяснениями «данные изъяты»от 21.02.2022, копией решения Керченского городского суда Республики Крым от 04.09.2020, копией решения Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 23.11.2021.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Зафаева Э.Р. в совершении вмененного административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Зафаев Э.Р. совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Зафаева Э.Р. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Зафаева Э.Р., является раскаяние лица совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Зафаева Э.Р., по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие отягчающих и наличие смягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Зафаева Э.Р. административному наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч.1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Полагаю, что данное наказание является соразмерным допущенному правонарушению и личности виновного, несет в себе цель воспитательного воздействия и способствует недопущению новых правонарушений.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, личности виновного по делу не установлено.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Зафаев Э. Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысяча) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001, УИН 0410760300175000972219169, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01193 01 0024 140; административный штраф по постановлению №05-05097/17/2022 от 11.03.2022 в отношении Зафаева Э.Р.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина