№05-0101/17/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 апреля 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием: прокурора отдела прокуратуры Республики Крым – Островерхого Ю.А., лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Алтуховой И.В., ее защитников – Рясненко А.В., Мишиной З.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а) дело об административном правонарушении в отношении

должностного лица – исполняющего обязанности директора - заместителя директора по медицинским вопросам Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Крымский медицинский информационно-аналитический центр» Алтуховой Ирины Валериевны, «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Алтухова И.В., будучи должностным лицом - исполняющим обязанности директора - заместителем директора по медицинским вопросам Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Крымский медицинский информационно-аналитический центр» (далее ГБУ РК «КМ ИАЦ), (адрес осуществления должностных полномочий: г. Симферополь, пр-кт Кирова, 1), на которую возложено осуществление публично значимых функций, нарушила установленный законодательством Российской Федерации порядок рассмотрения обращений граждан, при следующих обстоятельствах.

17.02.2025 в адрес Министерства здравоохранения Республики Крым поступила жалоба Клочко А.Н. по вопросам несогласия с действиями врача и руководства ГБУЗ РК «Симферопольская КБ СМП №6». Рассмотрение данной жалобы и подготовка проекта ответа поручена заместителю директора по медицинским вопросам ГБУ РК «КМ ИАЦ» Алтуховой И.В. По результатам рассмотрения жалобы заявителя 19.02.2025 последняя в нарушение части 6 стать 8 Федерального закона от 20.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» направлена в ГБУЗ РК «Симферопольская КБ СМП №6», действия врача и руководства которого обжалуются.

В судебном заседании прокурор отдела прокуратуры Республики Крым настаивал на привлечении Алтуховой И.В. к административной ответственности, указав, что в ее действии усматриваются признаки состава правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается представленными доказательствами.

Алтухова И.В. в судебном заседании вину в совершении вмененного правонарушении не признала по основаниям, указанным в письменных возражениях. Защитник лица, в отношении которой ведется производство по делу об административном правонарушении, указала об отсутствии в действиях Алтуховой И.В. нарушений положений части 6 стать 8 Федерального закона от 20.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», поскольку из обращения Клочко А.Н. не следует, кого именно последняя относит к руководству больницы, а также не следует, что она обжалует действия (бездействия) руководителя медицинского учреждения – главного врача больницы, в связи с чем главный врач больницы в отношении своих подчиненных наделен полномочиями по проведению проверки и применении мер дисциплинарного взыскания. Кроме того, Алтухова И.В. не является субъектом вменного правонарушения, ввиду того, что последняя ответ на обращение заявителя не подписывала, окончательное решение по существу обращения заявителя не принимала, в функциональные обязанности Алтуховой И.В отнесено предоставление ответов на запросы от вышестоящих организаций с обеспечением своевременности и достоверности предоставляемой информации в части статистической информации, материалов и отчетов, что следует из остальных пунктов раздела 5 дополнительного соглашения от 13.01.2021 №19 к трудовому договору от 20.01.2019 №13 и что также входит в состав уставных видов деятельности учреждения.

Потерпевшая в судебное заседание не явилась, извещена надлежаще.

С учетом надлежащего извещения потерпевшей о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к должностным лицам относятся, в том числе лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие.

В силу статьи 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 названного Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами урегулирован Федеральным законом от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон №59-ФЗ).

В силу части 1 статьи 2 данного Федерального закона №59-ФЗ граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Согласно пунктам 1, 4 статьи 4 Федерального закона №59-ФЗ обращением гражданина признаются направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления; жалобой является просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц.

В силу части 1 статьи 9 названного Федерального закона, обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

В силу частей 3, 4 статьи 8 Федерального закона №59-ФЗ письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данных государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения, за исключением случая, указанного в части 4 статьи 11 настоящего Федерального закона. В случае, если решение поставленных в письменном обращении вопросов относится к компетенции нескольких государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц, копия обращения в течение семи дней со дня регистрации направляется в соответствующие государственные органы, органы местного самоуправления или соответствующим должностным лицам.

Частью 6 статьи 8 Федерального закона №59-ФЗ установлен запрет направления жалобы на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется.

Согласно части 7 статьи 8 Федерального закона №59-ФЗ в случае, если в соответствии с запретом, предусмотренным частью 6 настоящей статьи, невозможно направление жалобы на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, жалоба возвращается гражданину с разъяснением его права обжаловать соответствующие решение или действие (бездействие) в установленном порядке в суд.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, 17.02.2025 в адрес Министерства здравоохранения Республики Крым поступила жалоба Клочко А.Н. по вопросам несогласия с действиями врача и руководства ГБУЗ РК «Симферопольская КБ СМП №6». Рассмотрение данной жалобы и подготовка проекта ответа поручена заместителю директора по медицинским вопросам ГБУ РК «КМ ИАЦ» Алтуховой И.В. По результатам рассмотрения жалобы заявителя 19.02.2025 последняя в нарушение части 6 стать 8 Федерального закона от 20.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» направлена в ГБУЗ РК «Симферопольская КБ СМП №6», действия врача и руководства которого обжалуются.

Допущенные нарушения Федерального закона №59-ФЗ при рассмотрении обращения заявителя послужило основаниями для возбуждения производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица - исполняющего обязанности директора - заместителя директора по медицинским вопросам ГБУ РК «КМ ИАЦ» Алтуховой И.В.

Из материалов дела установлено, что Алтухова И.В. согласно приказу от 13.01.2023 №10 занимает должность заместителя директора по медицинским вопросам ГБУ РК «КМ ИАЦ». Приказом от 04.12.2024 №1010-рс на Алтухову И.В. возложено исполнение обязанностей директора ГБУ РК «КМ ИАЦ».

Согласно пункту 83 Положения «О порядке рассмотрения обращений граждан в Министерстве здравоохранения Республики Крым» от 22.06.2021 №1852 на Алтухову И.В. как руководителя ГБУ РК «КМ ИАЦ» возложены обязанности по организации рассмотрения и подготовки ответов на поступившие обращения заявителей.

С учетом имеющихся в материалах дела документов, установленных по делу обстоятельств, вопреки доводам лица, в отношении которой ведется производство по делу об административном правонарушении, ее защитников, Алтухова И.В. является должностным лицом, на которого возложено осуществление публично значимых функций, и в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

То обстоятельство, что ответ от 19.02.2025 подписан заместителем Министра здравоохранения Республики Крым, не свидетельствует об отсутствии в действиях Алтуховой И.В. состава вменённого правонарушения, поскольку из установленных по делу обстоятельств, исследованных доказательств, а также положений вышеуказанных актов, в данном случае, именно на Алтухову И.В. возложено осуществление публично значимых функций при рассмотрении обращения заявителя.

Вина Алтуховой И.В. в совершении вмененного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 14.03.2025, копией обращения от 27.01.2025, поступившего в адрес Министерства здравоохранения Республики Крым 17.02.2025, копией карточки учета письменных обращений граждан в Министерство здравоохранения Республики Крым, копией ответа от 19.02.2025, копией приказа от 13.01.2023 №10, копией приказа от 04.12.2024 №1010-рс и другими доказательствами.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Алтуховой И.В. в совершении вмененного административного правонарушения.

При этом доводы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, ее защитников о правомерности направления обращения заявителя в ГБУЗ РК «Симферопольская КБ СМП №6» и, как следствие, об отсутствии нарушений положений части 6 стать 8 Федерального закона от 20.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», основаны на неверном толковании указанной правовой нормы.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Алтуховой И.В. в совершении вмененного правонарушения и квалифицирую действия последней по статье 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан.

При этом непризнание Алтуховой И.В. вины в совершении вмененного правонарушения, оспаривание фактических обстоятельств по делу, расцениваю как избранный способ защиты.

Учитывая установленные обстоятельства, а также, принимая во внимание положения части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок привлечения Алтуховой И.В. к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Алтуховой И.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Алтуховой И.В., по делу не установлено.

Оснований для применения положений стати 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оснований для освобождения Алтуховой И.В. от административной ответственности на основании статьи 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из характера вмененного правонарушения, объекта посягательства, обстоятельств дела, не имеется.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности виновной, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Алтухову И.В. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Алтухову Ирину Валериевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, Код Сводного реестра 35220323, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ОГРН 1149102019164, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, УИН 0410760300175001012505145, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01053 01 0059 140.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина