Дело № 05-0109/17/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 марта 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым – Тоскина А.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Астаниной Т.А., потерпевшей – “данные изъяты”,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении

Астаниной Татьяны Алексеевны, “данные изъяты”, имеющей гражданство Российской Федерации паспорт “данные изъяты”, проживающей по адресу: “данные изъяты”,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

УСТАНОВИЛ:

Астанина Т.А. 17.03.2024 в 11 часов 55 минут в “данные изъяты”, управляла транспортным средством - “данные изъяты”, принадлежащим на праве собственности “данные изъяты”, при движении задним ходом допустила столкновение с припаркованным транспортным средством – “данные изъяты”, принадлежащим на праве собственности “данные изъяты”, ранее под управлением “данные изъяты”, после чего, в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, при отсутствии в ее действиях признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Астанина Т.А., не опарывая фактических обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении, указала, что вынуждена была по объективным причинам оставить место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась. При этом намерений скрыться она не имела, гражданско-правовая ответственность владельца транспортного средства застрахована.

Потерпевшая в судебном заседании пояснила, что в результате дорожно-транспортного происшествия принадлежащему ей на праве собственности автомобилю причинены механические повреждения водителем автомобиля, оставившим место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. Указанные повреждения она расценивает как значительные.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с п.4 ст. 22 и п.4 ст. 24 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации. Участники дорожного движения обязаны выполнять требования указанного Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения.

Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090 утверждены Правила дорожного движения Российской Федерации (далее Правила дорожного движения).

Согласно п. 2.5 Правила дорожного движения при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Согласно п. 2.6.1 указанных Правил, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, образует объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» оставление водителем в нарушение требований ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

По смыслу изложенных норм следует, что к числу имеющих правовое значение обстоятельств по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, относится наличие непосредственно дорожно-транспортного происшествия, а также вины одного из его участников в оставлении места происшествия.

Согласно статье 2 Федерального закона от 10.12.2995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Аналогичное понятие дорожно-транспортного происшествия содержится в пункте 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что Астанина Т.А. 17.03.2024 в 11 часов 55 минут в “данные изъяты”, управляла транспортным средством - “данные изъяты”, принадлежащим на праве собственности “данные изъяты”, при движении задним ходом допустила столкновение с припаркованным транспортным средством – “данные изъяты”, принадлежащим на праве собственности “данные изъяты”, ранее под управлением “данные изъяты”, после чего, в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, при отсутствии в ее действиях признаков уголовно наказуемого деяния.

Вина Астаниной Т.А. в совершении вмененного правонарушения подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении “данные изъяты”, рапортом, копией определения “данные изъяты” с приложением, письменными объяснениями Астаниной Т.А. от 17.03.2024, письменными объяснениями “данные изъяты” от 17.03.2024, копия фотоматериалов, пояснениями, данными Астаниной Т.А., “данные изъяты” в судебном заседании, которые полностью отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании и исследованным доказательствам.

Письменные пояснения свидетелей получены в соответствии с положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются последовательными, противоречий не содержат, согласуются с иными доказательствами по делу.

Исследованные в судебном заседании доказательства получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Астаниной Т.А. в совершении вмененного административного правонарушения.

Астанина Т.А. возражений, относительно занесенных в протокол об административном правонарушении сведений об управлении транспортным средством, оставлении места дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, не выразила, такой возможности лишена не была. При этом факт дорожно-транспортного происшествия с ее участием при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, и оставление места дорожно-транспортного происшествия, не оспаривала.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, действия Астаниной Т.А. квалифицирую по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены с соблюдением требований закона, противоречий не содержат. Права и законные интересы Астаниной Т.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При определении административного наказания, принимаю во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения и возможность его негативных последствий при управлении источником повышенной опасности, а также данные о личности Астаниной Т.А.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Астаниной Т.А., является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

Оснований для применения положений ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при обстоятельствах, установленных при рассмотрении дела, позиции потерпевшей по делу, которая в судебном заседании пояснила, что причиненный ущерб является для нее значительным, не имеется.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности виновной, обстоятельства дела, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, прихожу к выводу, что Астанину Т.А. следует подвергнуть административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия.

Оснований для применения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, личности виновно1, не имеется.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Астанину Татьяну Алексеевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

В силу статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Водительское удостоверение (временное разрешение на право управления транспортным средством) должно быть сдано лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, предоставляющих право управления транспортными средствами.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина