Дело №05-0119/17/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 марта 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – главного бухгалтера <данные изъяты> Чайки Д.М. <данные изъяты>,

по признакам правонарушения, предусмотренного ст.15.5Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Чайка Д.М., являясь главным бухгалтером Крымского регионального отделения <данные изъяты> (далее <данные изъяты>, зарегистрированного по адресу: <данные изъяты>, в нарушение требований пп. 4 п. 1 ст. 23, п. 4 ст. 289 Налогового Кодекса Российской Федерации, не представил в ИФНС России по г. Симферополю, в установленный законодательством о налогах и сборах срок, налоговую декларацию по налогу на прибыль за 2016 года.

В судебное заседание Чайка Д.М. не явился, о дате, времени и мете рассмотрения дела извещен, о чем свидетельствую данные официального сайта Почта России (почтовый идентификатор 29501318027222), о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрении дела в судебный участок не направил.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Чайка Д.М.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Подпунктом 4 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Порядок и сроки предоставления налоговых деклараций по налогу на прибыль регулируется главой 25 Налогового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4 статьи 289 Налогового кодекса Российской Федерации, налоговые декларации (налоговые расчеты) по итогам налогового периода представляются налогоплательщиками (налоговыми агентами) не позднее 28 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

В силу п. 1 ст. 285 Налогового кодекса Российской Федерации, налоговым периодом по налогу признается календарный год.

Согласно п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Из материалов дела усматривается, что налоговая декларация по налогу на прибыль за 2016 года подана в ИФНС России по г. Симферополю <данные изъяты> 10.04.2017, предельный срок предоставления налоговой декларации – 28.03.2017, т.е. документ был предоставлен на 13 календарный день после предельного срока предоставления.

Ответственность по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно выписке из распоряжения от 21.12.2016 №05л/с, Чайке Д.М. главному бухгалтеру <данные изъяты> продлен срочный трудовой договор с 22.12.2016 по 31.12.2017.

В п. 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что, решая вопрос о привлечении должностного лица организации к административной ответственности по статьям 15.5, 15.6 и 15.11 КоАП РФ, необходимо руководствоваться положениями пункта 1 статьи 6 и пункта 2 статьи 7 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. N 129-ФЗ "О бухгалтерском учете", в соответствии с которыми руководитель несет ответственность за надлежащую организацию бухгалтерского учета, а главный бухгалтер (бухгалтер при отсутствии в штате должности главного бухгалтера) - за ведение бухгалтерского учета, своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Чайка Д.М. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Чайки Д.М. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении №10172/17 от 19.02.2018, скриншотом налоговой декларации по налогу на прибыль за 2016 год, копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, копией акта налоговой проверки №16020 от 24.07.2017, копией решения 12567 от 06.09.2017, выпиской из распоряжения от 21.12.2016.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении в совокупности, прихожу к выводу, что Чайка Д.М совершил правонарушение, предусмотренное 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нарушил установленные законодательством о налогах и сборах сроки представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Согласно п.1 п.4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения. Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Чайки Д.М. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, принимая во внимание, что Чайка Д.М. к ответственности за совершение административных правонарушений ранее не привлекался (иные данные в материалах дела отсутствуют) мировой судья считает возможным подвергнуть Чайку Д.М. административному наказанию в виде предупреждения в пределах санкции, предусмотренной ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Чайку Д.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: А.Л. Тоскина