№05-0135/17/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 мая 2017 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) - мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Чепиль О.А.,

с участием старшего помощника военного прокурора 309 военной прокуратуры гарнизона Черноморского флота – Редникина М.В., лица, привлекаемого к административной ответственности – Цуриковой Е.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

**Цуриковой Е.А.** <данные изъяты>

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Цурикова Е.А., в период времени с 01 января по 14 февраля 2017 года использовала нежилое помещение № 19, (цоколь, комната № 63), общей площадью 16,40 кв.м., расположенное на территории военного городка <данные изъяты>, находящееся в федеральной собственности и переданное в оперативное управление ФГКУ «Крымское территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации, без надлежаще оформленных документов, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 2 ст. 7.24 КоАП РФ.

Старший помощник военного прокурора 309 военной прокуратуры гарнизона Черноморского флота - Редникин М.В. в суде пояснил, что вышеизложенные обстоятельства выявлены военной прокуратурой в ходе проведения проверки исполнения требований законодательства в сфере сохранности федеральной собственности, по результатам которой, 27 марта 2017 г. заместителем военного прокурора 309 военной прокуратуры гарнизона вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 2 ст. 7.24  КоАП РФ в отношении Цуриковой Е.А., и, поддержав данное постановление, просил суд привлечь данное лицо к административной ответственности, назначив наказание ей в виде штрафа в пределах санкции ч. 2 ст. [7.24 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-5/statia-5.26/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 5. Административные правонарушения, посягающие на права граждан > Статья <span class="snippet_equal"> 5.26 </span>. Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях" \t "_blank)РФ.

В судебном заседании Цурикова Е.А. вину в совершении указанного правонарушения признала, пояснив, что нежилое помещение, расположенное по адресу: <данные изъяты>она использовала с января 2017 года как склад для хранения товара, на основании устной договорённости с ООО «Фортуна плюс». Арендную плату в размере 3000 руб. в месяц она передавала представителю ООО «Фортуна плюс» нарочно, без квитанций об оплате. Также пояснила, что ООО «Фортуна плюс» никаких документов подтверждающих право пользования указанным жилым помещением ей не представляла.

Выслушав Цурикову Е.А., мнение военного прокурора, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что Цурикова Е.А. совершила правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст.7.24 КоАП Российской Федерации, а именно: использование находящегося в федеральной собственности объекта нежилого фонда без надлежаще оформленных документов.

В соответствии с [ч. 1 ст. 2.1](consultantplus://offline/ref=034E59CB801A88B96C63F9B9A807C16AC7B53009E90CDF2D3DF29D80F7B384FA16D74566B0336BF8WD41O) КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=034E59CB801A88B96C63F9B9A807C16AC7B53009E90CDF2D3DF29D80F7WB43O) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с [частью 2 статьи 7.24](consultantplus://offline/ref=0D27695F6F557A3E469623B86EFDFC6755DBFD97A4D4218DCE3535C693B35F2BEF804083D6431C46qA23O) КоАП РФ установлена административная ответственность за использование находящегося в федеральной собственности объекта нежилого фонда без надлежаще оформленных документов либо с нарушением установленных норм и правил эксплуатации и содержания объектов нежилого фонда.

Объектом правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ч. 2 ст. 7.24](consultantplus://offline/ref=BA29F1309562254A34065508015F83A43A8551A24375A81578393EC5C8211DFC3A4A44148E729DFDY2FBP) КоАП РФ, является порядок использования объекта нежилого фонда.

Объективная сторона вменяемого Цуриковой Е.А. административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 7.24](consultantplus://offline/ref=BA29F1309562254A34065508015F83A43A8551A24375A81578393EC5C8211DFC3A4A44148E729DFDY2FBP) КоАП РФ состоит в действиях по использованию находящегося в федеральной собственности объекта нежилого фонда без надлежаще оформленных документов.

В силу [ч. 1 ст. 214](consultantplus://offline/ref=BA29F1309562254A34065508015F83A43A8553AC477DA81578393EC5C8211DFC3A4A44148E7398FFY2F8P) ГК РФ федеральной собственностью является имущество, принадлежащее на праве собственности Российской Федерации.

Согласно [ч. 4 ст. 214](consultantplus://offline/ref=BA29F1309562254A34065508015F83A43A8553AC477DA81578393EC5C8211DFC3A4A44148E7398FFY2F7P) ГК РФ имущество, находящееся в государственной собственности, закрепляется за государственными предприятиями и учреждениями во владение, пользование и распоряжение в соответствии с настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=BA29F1309562254A34065508015F83A43A8553AC477DA81578393EC5C8Y2F1P).

[Пунктом 1](consultantplus://offline/ref=97CD0450AF46EEA21B0443EA76B2E3CE914386D75977E0A6F6B9BF75BE57228CD8AC2EEAKFP) постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2008 № 1053 «О некоторых мерах по управлению федеральным имуществом» Министерство обороны Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по управлению федеральным имуществом, находящимся у Вооруженных Сил Российской Федерации на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

[Пункт 2](consultantplus://offline/ref=EB357DDCF74B89B9FC5A1C442D1E765A0962DB41C2FDCF9355975ECE93BE0DDAB0AE622A2D1C6835X9Q6P) указанного Постановления Правительства гласит, что Министерство обороны Российской Федерации в целях управления имуществом Вооруженных Сил Российской Федерации и подведомственных Министерству обороны Российской Федерации организаций осуществляет в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, следующие основные функции:

б) осуществляет контроль за управлением, распоряжением, использованием по назначению и сохранностью находящегося в федеральной собственности имущества Вооруженных Сил Российской Федерации и подведомственных Министерству обороны Российской Федерации организаций, в том числе переданного в установленном порядке иным лицам, и при выявлении нарушений принимает в соответствии с законодательством Российской Федерации меры по их устранению и привлечению виновных лиц к ответственности;

ж) закрепляет находящееся в федеральной собственности имущество Вооруженных Сил Российской Федерации и подведомственных Министерству обороны Российской Федерации организаций в оперативном управлении или хозяйственном ведении подведомственных федеральных государственных учреждений и федеральных государственных унитарных предприятий, дает задания по его использованию в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено, что недвижимое имущество военного городка № 267, расположенное по адресу: <данные изъяты>, находится в федеральной собственности и принадлежит на праве оперативного управления федеральному государственному казенному учреждению «Крымское территориальное управление имущественных отношений».

Ранее, указанное недвижимое имущество было передано ООО «Фортуна плюс» на основании договора аренды от 04.05.2011 г., в том числе нежилое помещение № 19, цоколь, комната № 63, общей площадью 16,40 кв.м. Срок действия данного договора определен до 31 декабря 2016 г.

Цурикова Е.А., на основании устной договорённости с ООО «Фортуна плюс», в период времени с января 2017 г. с целью хранения товара, использовала федеральное недвижимое имущество военного городка № 267, а именно: нежилое помещение № 19, цоколь, комната № 63, общей площадью 16,40 кв.м., расположенное по адресу: <данные изъяты>, без надлежаще оформленных документов.

Факт совершения Цуриковой Е.А. административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 7.24](consultantplus://offline/ref=7009E58E3B87C9028F941F31DC52498D1E5809A66C8FCE7480DACA37BAA09DD8BDBBCAC8678661FAU1g3Q) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и её виновность в совершенном правонарушении подтверждены совокупностью имеющихся в материалах дела доказательствами, допустимость и достоверность которых сомнения не вызывают, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 27.03.2017 (л.д.5-8); письменными объяснением Цуриковой Е.А. (л.д.9-10), копией акта осмотра от 14.02.2017 (л.д. 11-13), выпиской из приложения к распоряжению Совета Министров Республики Крым от 14.04.2015 г. № 336-р/6дсп (л.д. 78), копией выписки из единого реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (л.д. 56), копией кадастровой выписки (л.д. 57), договором аренды и дополнением к нему (л.д. 58-64, 66-76), актом приёма-передачи нежилых помещений (л.д. 65).

Оснований, предусмотренных законом, для освобождения Цуриковой Е.А. от административной ответственности, или прекращения дела об административном правонарушении, - мировым судьей не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, суд, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, мировым судьёй не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, его отношение к произошедшему, суд считает необходимым подвергнуть Цурикову Е.А. административному наказанию в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ч. 2 ст. 7.24, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Цурикову Е.А. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна) тысяча рублей.

Уплата штрафа производится по следующим реквизитам: получатель штрафа: УФК по Республике Крым (5 финансово-экономическая служба Черноморского флота, л/с 04751А96210), ИНН - 9204508543, КПП - 910243001, ОКТМО – 35701000; Банк получателя – отделение по Республике Крым, г. Симферополь, р/счет 40101810335100010001, БИК 04351001; КБК 187 116 9001001 7000 140 (возмещение административного штрафа, налагаемого органами военной прокуратуры, постановление № 05-0135/17/2017 от 12.05.2017 г.).

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль