**Дело №05-0149/17/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

24 мая 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь Республики Крым,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении генерального директора <данные изъяты> Сапожникова С.А., зарегистрированного по адресу: <данные изъяты>,

**УСТАНОВИЛ:**

19.04.2017 г. мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь из Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Симферополю поступило дело об административном правонарушении в отношении генерального директора <данные изъяты>Сапожникова С.А. по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении <данные изъяты> Сапожников С.А.,являясь генеральным директором <данные изъяты>, расположенного по адресу: <данные изъяты>, нарушив требования п.5 ст.93.1 Налогового Кодекса РФ, не представил в ИФНС России по г. Симферополю истребуемые налоговым органом документы (информацию).

В соответствии с п.5 ст.93.1 Налогового кодекса Российской Федерации, лицо, получившее требование о предоставлении документов (информации), исполняет его в течение пяти дней со дня получения или в тот же срок сообщает, что не располагает истребуемыми документами (информацией).

Требование о предоставлении документов (информации) направлено в адрес <данные изъяты> - 22.04.2016 г. по телекоммуникационным каналам связи, согласно квитанции о приеме, получено – 25.04.2016 г., предельный срок предоставления документов (информации) – 02.05.2016 г.

Сапожников С.А. в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу в связи с окончанием предусмотренных ст.4.5 КоАП РФ сроков давности привлечения к административной ответственности.

Из содержания части 1 статьи [4.5](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/004/?marker=fdoctlaw" \l "1O7mpnPLEZot" \o "Статья 4.5. Давность привлечения к административной ответственности" \t "_blank) КоАП РФ следует, что срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьёй 15.6 КоАП РФ, составляет один год со дня его совершения.

П.14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотрено, что срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днём совершения административного правонарушения (за днём обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днём периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Как усматривается из материалов дела, протокол об административном правонарушении в отношении генерального директора <данные изъяты> Сапожникова С.А. был составлен 07.04.2017 г., который поступил мировому судье 19.04.2017г.

Временем совершения вышеуказанного правонарушения Сапожниковым С.А. является 02.05.2016 года, учитывая поступление административного протокола мировому судье 19.04.2017г., необходимость извещения Сапожникова С.А. о дате, времени и месте судебного заседания, к моменту судебного разбирательства истекли сроки давности, предусмотренные ст.4.5 КоАП РФ.

Согласно ст.24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии такого обстоятельства как истечение [сроков](consultantplus://offline/ref=F844716CBE6DFA37EEECDBE1D04ADF7F44BA2F8AFC424B4122FBC1FF4B85292AD2589FA8E922143BR8l3N) давности привлечения к административной ответственности.

Таким образом, учитывая, что срок давности привлечения к административной ответственности генерального директора <данные изъяты> Сапожникова С.А. истёк, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 28.2, ч.3 ст.23.1, 29.4 - 29.5, 29.12, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ, в отношении генерального директора <данные изъяты> Сапожникова С.А.- прекратить в связи с истечением [сроков](consultantplus://offline/ref=3117AFBF9298D974FCBC73F2EA3E3CBF98162684B20BF436A802EFCA41158B89E58EFFF7C1B43633e3K7K) давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья О.А. Чепиль**