Дело № 05-0151/17/2020

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 марта 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а) дело об административном правонарушении в отношении

«данные изъяты» Бахтизина С. Ю., «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Бахтизин С.Ю., будучи «данные изъяты», осуществляющим деятельность по адресу «данные изъяты» допустил осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией.

В судебное заседание Бахтизин С.Ю. не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. Помощник прокурора г. Симферополя направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

С учетом разъяснений, в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Бахтизин С.Ю. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Бахтизина С.Ю.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечаний к указанной норме лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере двадцати тысяч рублей.

В силу части 1 статьи 20 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее – Федеральный закон от 10.12.1995 №196-ФЗ) юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие на территории Российской Федерации деятельность, связанную с эксплуатацией транспортных средств, обязаны, в том числе: организовывать работу водителей в соответствии с требованиями, обеспечивающими безопасность дорожного движения; организовывать проведение обязательных медицинских осмотров водителей; анализировать и устранять причины дорожно-транспортных происшествий и нарушений правил дорожного движения с участием принадлежащих им транспортных средств и др.

В соответствии с частью 2 статьи 20 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ указанные в пункте 1 настоящей статьи юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие перевозки пассажиров на основании договора перевозки или договора фрахтования и (или) грузов на основании договора перевозки (коммерческие перевозки), а также осуществляющие перемещение лиц, кроме водителя, и (или) материальных объектов автобусами и грузовыми автомобилями без заключения указанных договоров (перевозки для собственных нужд автобусами и грузовыми автомобилями), кроме того, обязаны, в том числе: соблюдать правила обеспечения безопасности перевозок автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утверждаемые федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта; назначать ответственного за обеспечение безопасности дорожного движения, прошедшего аттестацию на право заниматься соответствующей деятельностью; организовывать и проводить предрейсовый или предсменный контроль технического состояния транспортных средств в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта и др.

Согласно пунктам 24, 46 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее Федеральный закон от 04.05.2011 №99-ФЗ) медицинская деятельность, а также деятельность по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами подлежит лицензированию.

Часть 1 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 года №99-ФЗ устанавливает, что лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности.

Пунктом 7 статьи 3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ предусмотрено, что под лицензионными требованиями понимается совокупность требований, которые установлены положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, основаны на соответствующих требованиях законодательства Российской Федерации и направлены на обеспечение достижения целей лицензирования.

Согласно части 1 статьи 8 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 7 Положения о лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.02.2019 №195 (далее Положение о лицензировании), лицензиат обязан выполнять в том числе следующие требования: осуществлять деятельность по обеспечению безопасности дорожного движения посредством исполнения должностных обязанностей работником, назначенным приказом лицензиата ответственным лицом за обеспечение безопасности дорожного движения и прошедшим в порядке, установленном Минтрансом России в соответствии со статьей 20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения», аттестацию на право заниматься соответствующей деятельностью, или в случае, если лицензиат является индивидуальным предпринимателем и прошел указанную аттестацию, посредством исполнения соответствующих обязанностей непосредственно индивидуальным предпринимателем (пп. «б»); заполнять путевые листы в порядке, установленном Министерством транспорта Российской Федерации в соответствии со статьей 6 Федерального закона «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (пп. «г»); допускать к лицензируемому виду деятельности автобусы лицензиата, прошедшие в порядке, установленном Министерством транспорта Российской Федерации в соответствии со статьей 23 Федерального закона «О безопасности дорожного движения», предрейсовый или предсменный контроль их технического состояния (пп. «д»); обеспечивать проведение предрейсовых (послерейсовых) медицинских осмотров водителей в порядке, утвержденном Министерством здравоохранения Российской Федерации (пп. «н»).

Из материалов дела установлено, что Бахтизин С. Ю. зарегистрирован в ЕГРИП в качестве индивидуального предпринимателя 05.04.2016, последнему выдана лицензия № АК-82-000207 от 24.06.2019 на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров автобусами (коммерческие перевозки), а также перевозки автобусами иных лиц для собственных нужд. Бахтизин С.Ю. осуществляет предпринимательскую деятельность по адресу: «данные изъяты» что подтверждается копией договора аренды нежилого помещения №9/2020 от 01.01.2020.

 Предрейсовые, предсменные медицинские осмотры водителей, трудоустроенных у индивидуального предпринимателя Бахтизина С.Ю., осуществляется ООО «данные изъяты» на основании заключенных договоров о предоставлении услуг от 11.04.2016 №№35, 36.

В настоящее время индивидуальный предприниматель Бахтизин С.Ю. осуществляет перевозки пассажиров на автобусных маршрутах регулярного сообщения №485-23 «Левадки-Симферополь», №495-23 «Левадки-Симферополь», №486-23 «Камышинка-Симферополь», №506-08 «Симферополь-Молочное» на основании договоров от 31.01.2020, заключенных с Министерством транспорта Республики Крым.

При проведении проверки, в ходе осуществления совместно с ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю остановки автобусов, выехавших «данные изъяты»на линию, установлено, что «данные изъяты» допущен выезд для перевозки пассажиров автобуса Богдан А091 г.н.з. А238АК82 под управлением Семенова С.Л., автобуса Богдан А092-01 г.н.з. А255АК82 под управлением водителя «данные изъяты» - с неработающим внутренним освещением салонов, а также под управлением водителя «данные изъяты» автобуса РУТА г.н.з. А 492 РА 82 в комплектации которого отсутствовал огнетушитель, чем нарушены требования, предусмотренные пунктами 7.4., 7.7 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090 «О Правилах дорожного движения».

В нарушение части 2 статьи 20 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ индивидуальным предпринимателем Бахтизиным С.Ю. на момент проверки (26.02.2020) не назначено лицо, ответственное за обеспечение безопасности дорожного движения, прошедшее аттестацию на право заниматься соответствующей деятельностью.

 Как следствие указанного, в нарушение абзацев 4, 5 пункта 5 Правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденных приказом Минтранса России от 15.01.2014 № 7, не проводятся и документально не оформляются регулярные проверки выполнения ответственным за обеспечение безопасности дорожного движения лицом мероприятий, указанных в пунктах 1.1. - 1.7, 2.3 -2.6 настоящих Правил.

В нарушение требований пункта 6 приказа Минтранса России от 18.09.2008 №152 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов» в путевых листах №02029 от 01.02.2020-29.02.2020, №02007, №02093 от 25-29.02.2020, №01100 от 17.01-31.01.2020, №0130 от 01.01.2020- 31.01.2020, №01017 от 01.01.20120-31.01.2020 не проставлены даты заезда и выезда автобусов с парковки, указаны лишь часы и минуты предрейсового и послерейсового контроля технического состояния транспортных средств и предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров.

В журнале послерейсовых медицинских осмотров за февраль 2020 года отсутствует подпись водителя «данные изъяты» в журнале предрейсовых медицинских осмотров за 07.02.2020 отсутствует подпись водителя «данные изъяты»

В нарушение статьи 20 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ допущен выезд 25.02.2020 автобуса под управлением водителя без предрейсового медицинского осмотра («данные изъяты» в журнале указанные данные отсутствуют.

Указанные факты свидетельствуют о нарушении требований пунктов 10, 14 приказа Министерства здравоохранения РФ от 15.12.2014 № 835н «Об утверждении порядка проведения предсменных, предрейсовых и послесменных, послерейсовых медицинских осмотров», а также о ненадлежащем контроле со стороны «данные изъяты» Бахтизина С.Ю. за выполнением требований действующего законодательства, что является нарушением пунктов 62, 67 Правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденных приказом Минтранса России от 15.01.2014 № 7.

В нарушение требований статьи 20 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ, пунктов 15, 18 «Правил учета дорожно-транспортных происшествий», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.06.1995 № 647, сверки с ГИБДД о ДТП с участием эксплуатируемых транспортных средств в ноябре, декабре 2019 года и январе 2020 года ежемесячно не проводились, сверка проведена лишь 27.02.2020.

 Таким образом, при осуществлении предпринимательской деятельности в области транспорта индивидуальным предпринимателем Бахтизиным С.Ю. не обеспечено выполнение требований подпунктов «б», «г», «д» и «н» пункта 7 Положения о лицензировании.

Вина Бахтизина С.Ю. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и исследованными доказательствами: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 02.03.2020, решением о проведении проверки от 25.02.2020 №34, справками о результатах проверки от 02.03.2020, копиями постановлений по делу об административном правонарушении от 26.02.2020, копиями путевых листов, копией журнала послерейсового медицинского осмотра водителя, копией лицензии от 24.06.2019 №АК-82-000207, копиями правоустанавливающих документов, копиями договоров на право осуществления пассажирских перевозок на автобусном маршруте, копиями трудовых договоров, копиями договоров аренды транспортного средства, копией договора о предоставлении услуг, копией договора о проведении предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотрах водитетелей, и проведении технических осмотров автотранспортных средств, копией договора аренды.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Бахтизина С.Ю. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Доказательств, опровергающих установленные по делу обстоятельства, как и доказательств принятия зависящих от Бахтизина С.Ю. мер для соблюдения лицензионных требований при осуществлении предпринимательской деятельности на транспорте материалы дела не содержат, не представлены они и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Таким образом, исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия Бахтизина С.Ю. по части 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Бахтизина С.Ю. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, в соответствии со статьями 4.2, 4.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, то обстоятельство, что Бахтизин С.Ю. к административной ответственности ранее не привлекался (иной информации материалы дела не содержат), прихожу к выводу, что Бахтизина С.Ю. следует подвергнуть административному наказанию в виде предупреждения в пределах санкции, предусмотренной частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

 Бахтизина С. Ю. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина