Дело №05-0175/17/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 апреля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – «данные изъяты»Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты»Муйдинова Э. Я.

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении №91022002429101600002 от 18.02.2020 Муйдинов Э.Я., являясь «данные изъяты» Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты» (далее ООО «данные изъяты»юридическое лицо), зарегистрированного по адресу: г. «данные изъяты»не предоставил в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок сведения о доходах на физических лиц (форма по КНД 1151078) по сроку предоставления 01.04.2019 включительно, фактически расчет предоставлен 02.04.2019.

Дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – «данные изъяты»Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты»Муйдинова Э. Я. по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поступило мировому судье 12.03.2020.

Определением от 13.03.2020 дело принято к производству, назначено к слушанью на 01.04.2020.

В связи с отсутствием сведений об извещении о времени и месте рассмотрения дела Муйдинов Э.Я. надлежащим образом, 01.04.2020 рассмотрение дела отложено на 28.04.2020.

В судебное заседание Муйдинов Э.Я. не явился, о дате и времени судебного разбирательства уведомлен надлежащим образом, в телефоном режиме ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

 С учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Муйдинов Э.Я. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Муйдинова Э.Я.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ч.1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения.

Пунктом 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок истекает в последние сутки этого месяца. Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующий месяц и число последнего года.

Учитывая характер инкриминируемого Муйдинову Э.Я. правонарушения, а также положения ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», срок привлечения Муйдинова Э.Я. к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истек 01.04.2020.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Согласно ч.1 ст. 28.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, учитывая, что на момент рассмотрения дела истек срок давности привлечения Муйдинова Э.Я. к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. 24.5, ст. ст. 28.9, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – «данные изъяты»Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты»Муйдинова Э.Я. по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья А.Л. Тоскина