Дело №05-0179/17/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 июня 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Беднарского В.В.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

“данные изъяты” Смолянца Сергея Алексеевича, “данные изъяты”,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 18.11Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Смолянец С.А., будучи “данные изъяты”, место жительства которого зарегистрировано по адресу: “данные изъяты”, не предоставил в УМВД МВД по Республике Крым в установленный частью 5 стать 11 Федерального закона от 26.12.2018 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», пунктом 47 Административного регламента Министерства внутренних дел по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции, утверждённого приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации №468 от 28.06.2022, срок, документы или информацию об иностранных гражданах, в отношении которых осуществляется иммиграционный контроль, предусмотренный законодательством Российской Федерации, согласно распоряжению органа государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой документарной проверки “данные изъяты” №“данные изъяты”, полученных 20.03.2024, по сроку предоставления по 03.04.2024 включительно, фактически информация представлена 16.04.2024.

В судебное заседание Смолянец С.А. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом.

Защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в судебном заседании ходатайствовал о прекращении производства по делу по основаниям, указанным в письменных пояснениях.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, заявленное ходатайство, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Смолянца С.А.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечаний к указанной норме лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Непредставление или несвоевременное представление по требованию федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, либо его территориального органа установленных законодательством Российской Федерации документов или информации об иностранных гражданах или лицах без гражданства, в отношении которых осуществляется иммиграционный контроль, предусмотренный законодательством Российской Федерации, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 18.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно пункту 1 примечания к статье 18.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за административные правонарушения, предусмотренные настоящей статьей и иными статьями настоящей главы, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в связи с осуществлением ими указанной деятельности несут административную ответственность как юридические лица, за исключением случаев, если в соответствующих статьях настоящей главы установлены специальные правила об административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, отличающиеся от правил об административной ответственности юридических лиц.

В соответствии с частью 5 статьи 11 Федерального закона от 26.12.2018 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее Федеральный закон от 26.12.2018 №294-ФЗ), в течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо, индивидуальный предприниматель обязаны направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы.

Частью 6 статьи 11 Федерального закона от 26.12.2018 №294-ФЗ предусмотрено, что указанные в запросе документы представляются в виде копий, заверенных печатью (при ее наличии) и соответственно подписью индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, руководителя, иного должностного лица юридического лица. Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе представить указанные в запросе документы в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью.

Аналогичный срок предоставления документов установлен пунктом 47 Административного регламента Министерства внутренних дел по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции, утверждённого приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации №468 от 28.06.2022.

В судебном заседание установлено, что в рамках федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции с целью осуществления контроля за исполнением положений миграционного законодательства Российской Федерации, на основании рапорта мониторинга миграционной обстановки на территории Республики Крым о выявлении факта возможного нарушения обязательных требований, зарегистрированного в ФГИС «Единый реестр проверок» №“данные изъяты”, вынесено распоряжение органа государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой документарной проверки “данные изъяты” Смолянеца С.А. №“данные изъяты”.

Копия указанного распоряжения, а также запрос о предоставлении информации и документов об иностранных гражданах, в отношении которых осуществляется иммиграционный контроль, предусмотренный законодательством Российской Федерации: “данные изъяты”, а также документов, связанных с осуществлением трудовой деятельности лицами по адресу: “данные изъяты”, правоустанавливающих документов на указанный объект недвижимости, направлены в адрес Смолянца С.А. и получены последним 20.03.2024.

Таким образом, в силу частей 5, 6 статьи 11 Федерального закона от 26.12.2018 №294-ФЗ, пункта 47 Административного регламента Министерства внутренних дел по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции, утверждённого приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации №468 от 28.06.2022, у Смолянца С.А. возникла обязанность по предоставлению запрашиваемых документов не позднее 03.04.2024.

Запрашивая информация представлена представителем Смолянца С.А. 16.04.2024.

Доказательств предоставления истребованных документов и информации в установленный действующим законодательством срок, а также наличия объективных причин невозможности предоставления указанных документов и уведомления о данном обстоятельстве административный орган материалы дела не содержат, не представлены они и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Вина Смолянца С.А. в совершении вмененного правонарушения подтверждается установленными мировым судьей обстоятельствами по делу и исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении №“данные изъяты”, копией распоряжения №“данные изъяты”, копией запроса №“данные изъяты”, копией отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором, копией описи вложения почтового отправления, копией акта проверки №“данные изъяты”, выпиской из ЕГРЮЛ, письменной информацией 16.04.2024.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Смолянца С.А. в совершении вмененного административного правонарушения.

Вопреки доводам защитника, отсутствие в запросе срока его исполнения, а также разъяснений последствий неисполнения требований, изложенных в нем, не свидетельствует об отсутствие в действиях Смлдянца С.А. состава вмененного правонарушения, поскольку срок исполнения требования федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, либо его территориального органа, установлен частью 5 статьи 11 Федерального закона от 26.12.2018 №294-ФЗ, пунктом 47 Административного регламента Министерства внутренних дел по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции, утверждённого приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации №468 от 28.06.2022.

Доводы защитника в части того, что Смолянцу С.А. не были разъяснены при проведении проверки положений пункта 6.13 Административного регламента Министерства внутренних дел по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции, утверждённого приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации №468 от 28.06.2022, являются несостоятельными, поскольку, указанные положения регламентируют порядок проведения выездной проверки, а в данном случае в отношении индивидуального предпринимателя Смолянца А.С. была проведена внеплановая документарная проверка.

Отсутствие наемных работников, в том числе иностранных граждан, при осуществлении деятельности индивидуальным предпринимателем Смолянцом А.С., правового значения не имеет, поскольку Смолянцу А.С. вменено непредставление по требованию федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, либо его территориального органа, установленных законодательством Российской Федерации документов или информации об иностранных гражданах или лицах без гражданства, в отношении которых осуществляется иммиграционный контроль, предусмотренный законодательством Российской Федерации.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении в совокупности, прихожу к выводу, что Смолянец С.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 18.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление по требованию территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, установленных законодательством Российской Федерации, документов или информации об иностранных гражданах, в отношении которых осуществляется иммиграционный контроль, предусмотренный законодательством Российской Федерации.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Смолянца С.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были. Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Смолянца С.А., по делу не установлено.

Оснований для применения статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывая характер и обстоятельства совершенного Смолянцом С.А. административного правонарушения, объект посягательства, не имеется.

Исходя из положений части 4 статьи 4.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, основания для применения положений статьи 4.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении наказания отсутствуют.

В соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с частью 1 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

В силу части 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса (часть 3 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

С учетом взаимосвязанных положений частей 2, 3 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях замена наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в частями 2, 3 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следует отметить, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к правонарушителю в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

 При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, наличие исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности лица, то обстоятельство, что указанное правонарушение Смолянцом С.А. совершено впервые, ранее он к административной ответственности за совершение однородных правонарушений не привлекался и сведений о ранее совершенных названным лицом правонарушениях и о системности такого рода нарушений в материалы дела не представлено, отсутствие отягчающих либо смягчающих ответственность обстоятельств, то обстоятельство, что истребованная информация не в установленный срок (03.04.2024), но была 16.04.2024 представлена Смолянцом С.А., а также, что допущенные им нарушения не повлекли негативных последствий, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считаю возможным назначить Смолянцу С.А. наказание с применением части 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 3.4, 4.1, 4.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Смолянца Сергея Алексеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 18.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 200000 (двести тысяч) рублей.

В соответствии со ст.4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначенное наказание заменить на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: А.Л. Тоскина