Дело №05-0181/17/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

5 июля 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием помощника прокурора Центрального района города Симферополя Республики Крым - Михайловой Д.В., защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Мевлют З.Ш.,

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Общества с ограниченной ответственностью «Чистый дом Р», «данные изъяты», дата регистрации: «данные изъяты», адрес регистрации: «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 9.13Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от 19.06.2023 Общество с ограниченной ответственностью «Чистый дом Р» (далее ООО «Чистый дом Р», юридическое лицо, Общество), зарегистрированное по адресу: «данные изъяты», допустило уклонение от исполнения требований к обеспечению условий для доступа инвалидов к объекту социальной инфраструктуры - магазину хозтоваров и бытовой химии «Чистый дом», расположенному по адресу: «данные изъяты», что было установлено и зафиксировано 16.05.2023.

Указанное бездействие ООО «Чистый дом Р» квалифицировано должностным лицом административного органа по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 9.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

В судебном заседании защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, указала на наличие оснований для прекращения производства по делу ввиду того, что ООО «Чистый дом Р» не является субъектом вменённого правонарушения, хозяйственную деятельность по адресу магазина, расположенного в «данные изъяты», не осуществляет.

Помощник прокурора Центрального района города Симферополя Республики Крым, исходя из представленных документов, указала на наличие оснований для прекращения производства по делу ввиду отсутствия состава вменённого Обществу правонарушения.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст.2 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» социальная защита инвалидов - система гарантированных государством экономических, правовых мер и мер социальной поддержки, обеспечивающих инвалидам условия для преодоления, замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности и направленных на создание им равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества.

Правовые основы государственной политики в области социальной защиты инвалидов в Российской Федерации, целью которой является обеспечение инвалидам равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, а также в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации установлены Федеральным законом от 24.11.1995 №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее - Закон № 181-ФЗ).

В соответствии со ст. 9 Закона № 181-ФЗ реализация основных направлений реабилитации инвалидов предусматривает использование инвалидами технических средств реабилитации, создание необходимых условий для беспрепятственного доступа инвалидов к объектам инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры и пользования средствами транспорта, связи и информаций, а также обеспечение инвалидов и их членов семьи информацией по вопросам реабилитации инвалидов.

Статьей 2 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что одним из основных принципов законодательства о градостроительной деятельности является обеспечение инвалидам условий для беспрепятственного доступа к объектам социального и иного назначения.

В силу п. 7 ст. 30 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» доступность зданий и сооружений для инвалидов и других маломобильных групп населения передвижения должны обеспечивать:

1) досягаемость ими мест посещения и беспрепятственность перемещения внутри зданий и сооружений;

2) безопасность путей движения (в том числе эвакуационных), а также мест проживания, мест обслуживания и мест приложения труда указанных групп населения.

В соответствии со ст. 15 Закона № 181-ФЗ организации независимо от организационно правовых форм создают условия инвалидам (включая инвалидов, использующих кресла-коляски и собак-проводников) для беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры (жилым общественным и производственным зданиям, строениям и сооружениям, спортивным сооружениям), местам отдыха, культурно-зрелищным и другим учреждениям.

В случаях, если существующие объекты социальной, инженерной и транспортной инфраструктур невозможно полностью приспособить с учетом потребностей инвалидов, собственники этих объектов до их реконструкции или капитального ремонта должны принимать согласованные с одним из общественных объединений инвалидов, осуществляющих свою деятельность на территории поселения, муниципального района, городского округа, меры для обеспечения доступа инвалидов к месту предоставления услуги либо, когда это возможно, обеспечить предоставление необходимых услуг по месту жительства инвалида или в дистанционном режиме.

Уклонение от исполнения требований к обеспечению условий для доступа инвалидов к объектам инженерной, транспортной и социальной инфраструктур образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.

При этом установление виновности предполагает доказывание не только вины лица, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния. Следовательно, необходимо доказать, что именно это лицо совершило данное административное правонарушение.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от 19.06.2023 ООО «Чистый дом Р» допустило уклонение от исполнения требований к обеспечению условий для доступа инвалидов к объекту социальной инфраструктуры - магазину хозтоваров и бытовой химии «Чистый дом», расположенному по адресу: «данные изъяты», что было установлено и зафиксировано 16.05.2023.

Между тем, из представленных документов следует, что ООО «Чистый дом Р» хозяйственную деятельность по адресу: «данные изъяты», не осуществляет, что подтверждается копией дополнительного соглашения от 24.03.2021 №11 к договору субаренды нежилого помещения от 29.04.2016, копией акта приема-передачи (возврата) помещений от 29.04.2021, копией уведомления о снятии с учета российской организации в налоговом органе.

В силу изложенного становится очевидным, что собранные по делу доказательства не могут свидетельствовать о совершении ООО «Чистый дом Р» административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на момент его выявления и фиксации.

Субъективная сторона ст. 9.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях характеризуется наличием вины в форме умысла.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

В силу презумпции невиновности, которая характерна и для производства по делу об административном правонарушении и вытекает из положений ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также ст. 49 Конституции Российской Федерации, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

Презумпция невиновности возлагает обязанность доказывать виновность в установленном Кодексом порядке на лиц, уполномоченных возбуждать производство по делам об административных правонарушениях, на судей, соответствующие органы и должностных лиц, и этот порядок должен ими соблюдаться.

Доказательств вины лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в совершении вмененного правонарушения, при установленных мировым судьей обстоятельствах, материалы дела не содержат.

Состав административного правонарушения включает наличие объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны правонарушения, при этом отсутствие хотя бы одного из элементов состава административного правонарушения исключает возможность привлечения лица к административной ответственности.

В связи с чем, при установленных обстоятельствах, отсутствуют основания для привлечения ООО «Чистый дом Р» к административной ответственности по ст. 9.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Пунктом 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Чистый дом Р» по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 9.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина