Дело №05-0184/17/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 июня 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Чижика Вячеслава Игоревича, “данные изъяты”,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.17.3Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Чижик В.И. 08.05.2024, около 10 часов 12 минут, находясь в здании мировых судей Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым, расположенного по адресу: “данные изъяты”, не выполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, а именно: возмущался, громко разговаривал с использованием ненормативной лексики, размахивал руками, тем самым нарушал установленные на участках мировых судей правила, на неоднократные требования судебного пристава по ОУПДС ОСП по Центральному району г. Симферополя ГУФССП России по Республике Крым прекратить нарушать установленные в суде правила пребывания в здании участков мировых судей не реагировал, продолжал противоправные действия, в связи с чем не выполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Чижик В.И. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрении дела уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, ходатайство об отложении рассмотрении дела мировому судье не направил.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Чижика В.И.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Согласно пункту 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 1997 года №118-ФЗ «О судебных приставах» (далее - Федеральный закон о судебных приставах) судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности, поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда; при исполнении служебных обязанностей предупреждать и пресекать преступления и правонарушения, а в случае необходимости передавать правонарушителей в органы внутренних дел.

Законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (пункт 1 статьи 14 Федерального закона о судебных приставах).

В соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации разработаны и утверждены старшим мировым судьей судебных участков Центрального судебного района города Симферополя 10.03.2023 Правила пребывания граждан в зданиях судебных участков мировых судей Республики Крым (далее Правила).

В силу п. 1.6 Правил посетители допускаются в задние суда после установления цели прибытия, проверки документов, удостоверяющих личность, прохождения осмотра с использованием средств технического контроля (при наличии ручной клади – проверки ее содержания) и соответствующей регистрации в журнале учета посетителей.

Согласно п. 1.11 Правил в здание суда не допускаются лица, в том числе, находящиеся в агрессивном состоянии, отказавшиеся от прохождения осмотра с использованием технических средств контроля (при наличии ручной клади – проверки ее содержания).

Пунктом 2.2. указанных Правил установлено, что посетители суда обязаны, в том числе: при входе в здание суда сообщать судебному приставу по ОУПДС подробную информацию о цели своего прибытия, предъявив при этом документы, удостоверяющие личность (служебное удостоверение), в развернутом виде, а также судебное извещение (при его наличии); проходить осмотр с использованием технических средств контроля, проводимый судебными приставами по ОУПДС и предъявить им для проверки ручную кладь (сумки, портфели, папки и т.п.) для осмотра ее содержания; соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения гражданина в общественных местах; выполнять законные требования и распоряжения руководства суда, судей, администратора и работников аппарата суда, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях суда; не допускать проявлений неуважительного отношения к руководству суда, судьям, администратору и работникам аппарата суда, судебными приставами по ОУПДС и другим посетителям; не препятствовать надлежащему исполнению служебных функций руководством суда, судьями, администратором и работниками аппарата суда, судебными приставами по ОУПДС, сотрудниками органов внутренних дел, осуществляющих охрану и конвоирование лиц, содержащихся под стражей.

Вина Чижика В.И. в совершении вмененного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении “данные изъяты”, письменными объяснениями очевидца, которые получены в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Письменные объяснения очевидца, присутствовавшего при выявлении и фиксации факта вменяемого Чижику В.И. административного правонарушения, являются последовательными, противоречий не содержат, что, в свою очередь, свидетельствует об их правдивости и достоверности. Указанные пояснения полностью отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании, а также исследованным в судебном заседании доказательствам.

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Чижика В.И. в совершении вмененного административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Чижик В.И. совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: не выполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Чижика В.И. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2, ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Чижика В.И. административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч.2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 4.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Чижика Вячеслава Игоревича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, почтовый адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) - наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код сводного реестра 35220323, КБК 828 1 16 01173 01 0003 140, УИН 0410760300175001842417126.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья  А.Л. Тоскина