№05-0187/17/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 апреля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении

должностного лица – «данные изъяты»

Вермишян В. В., «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного статьей 13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Вермишян В.В., являясь главным редактором средства массовой информации журнала «данные изъяты» допустил нарушение установленного законом порядка представления обязательного экземпляра выпуска периодичного печатного издания, а именно не осуществил доставку обязательного экземпляра выпуска периодичного печатного издания ««данные изъяты»», вышедшего в свет 28.12.2019, в электронной форме в адрес получателя обязательных экземпляров документов в Российскую государственную библиотеку в течение семи дней со дня выхода в свет первой партии тиража по сроку предоставления не позднее 09.01.2020.

В судебное заседание Вермишян В.В. не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, направил ходатайство об отложении рассмотрения дела, а также о прекращении производства по делу в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

С учетом разъяснений, данных в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Вермишян В.В. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Определением от 09.04.2020 в удовлетворении ходатайства Вермишян В.В. об отложении рассмотрения дела отказано.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Вермишян В.В.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно положениям статьи 5 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» в состав обязательного экземпляра входят, в числе прочих, печатные издания (текстовые, нотные, картографические, изоиздания) - издания, прошедшие редакционно-издательскую обработку, полиграфически самостоятельно оформленные, имеющие выходные сведения.

Статьей 7 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» регламентирован порядок доставки обязательного экземпляра печатных изданий, пунктом 2.1. которой предусмотрено, что производители документов в течение семи дней со дня выхода в свет первой партии тиража печатных изданий доставляют с использованием информационно-телекоммуникационных сетей по одному обязательному экземпляру печатных изданий в электронной форме, заверенному квалифицированной электронной подписью производителя документа, в Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС) и в Российскую государственную библиотеку.

Статьей 23 названного закона определено, что за недоставку, несвоевременную и неполную доставку обязательного экземпляра производители документов несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела усматривается, что по результатам проведения планового мероприятия систематического наблюдения, проведенного на основании плана деятельности Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и городу Севастополю в 2020 году, утвержденного приказом руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и городу Севастополю от 20.11.2019 №79, выявлено нарушение требований пункта 2.1 статьи 7 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов». А именно, неосуществления доставки обязательного экземпляра выпуска периодического печатного издания журнала «данные изъяты» (реестровая запись 05.05.2017 серии ПИ №ФС-69733) №4 (13) 2019, вышедшего в свет 28.12.2019, в электронной форме в адрес получателя обитатель экземпляров документов Российскую государственную библиотеку в течение семи дней со дня выхода в свет первой партии тиража по сроку предоставления не позднее 09.01.2020.

В соответствии со статьей 13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение установленного законом порядка представления обязательного экземпляра документов, письменных уведомлений, уставов редакций или заменяющих их договоров, а равно порядка хранения материалов теле- и радиопередач влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двухсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Согласно части 5 статьи 19 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 №2124-1 «О средствах массовой информации», редакцией руководит главный редактор, который осуществляет свои полномочия на основе настоящего Закона, устава редакции, договора между учредителем и редакцией (главным редактором). Главный редактор представляет редакцию в отношениях с учредителем, издателем, распространителем, гражданами, объединениями граждан, предприятиями, учреждениями, организациями, государственными органами, а также в суде. Он несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации настоящим Законом и другими законодательными актами Российской Федерации.

Таким образом, главный редактор несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации указанным Законом и другими законодательными актами Российской Федерации.

Согласно статье 2 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 №2124-1 «О средствах массовой информации», под главным редактором понимается лицо, возглавляющее редакцию (независимо от наименования должности) и принимающее окончательные решения в отношении производства и выпуска средства массовой информации.

Из материалов дела усматривается, что в период выхода в свет выпуска средства массовой информации, содержащего вышеуказанное нарушение, обязанности по подготовке и выпуску средства массовой информации журнала «данные изъяты» были возложены на Вермишян В.В., что подтверждается уставом средства массовой информации журнала «Наш Крым», а также сведениями, предоставленными в выходных данных журнала «Наш Крым» №4 (13) 2019, вышедшего в свет 28.12.2019.

Из смысла статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что должностным лицом является лицо, имеющее в силу своего статуса возможность совершения действий и принятия решений, порождающих правовые последствия для физических и юридических лиц, не находящихся в служебной зависимости от этого лица. Эти действия и решения приводят к возникновению, изменению или прекращению тех или иных правоотношений.

Учитывая изложенное, субъектом инкриминируемого правонарушения в данном случае является именно Вермишян В.В., опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Вермишян В.В. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении от 13.03.2020 №АП-91/2/198, копией приказа №125-л/с от 09.12.2019, копией докладной записки от 05.03.2020 №128-дн, копией договора о взаимных правах и обязанностях учредителей, и Редакции журнала ««данные изъяты» от 19.05.2017, копией ответа от 14.02.2020 №1168-04/91, копией выписки из реестра зарегистрированных средств массовой информации по состоянию на 03.03.2020, материалами на DVD диске.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Вермишян В.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Доказательств, подтверждающих принятие должностным лицом всех зависящих от него, достаточных и своевременных мер для предотвращения правонарушения, соблюдения требований законодательства, как и доказательств отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению установленных законодательством обязанностей, материалы дела не содержат и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не представлены.

Вопреки доводам Вермишян В.В. об истечении срока давности привлечения к административной ответственности на момент рассмотрения дела по существу, оснований для прекращения производства по делу в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется в силу следующего.

Согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности по признакам состава правонарушения, предусмотренного статьей 13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет три месяца.

В соответствии с пунктом 2.1 статьи 7 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» установлено, что производители документов в течение семи дней со дня выхода в свет первой партии тиража печатных изданий доставляют с использованием информационно-телекоммуникационных сетей по одному обязательному экземпляру печатных изданий в электронной форме, заверенному квалифицированной электронной подписью производителя документа, в Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС) и в Российскую государственную библиотеку.

Согласно пункту 1 статьи 190 Гражданского кодекса Российской Федерации установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

В силу статьи 193 Гражданского кодекса Российской Федерации, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Исходя из анализа указанных правовых норм в их системном единстве, а также с учетом обстоятельств дела, можно сделать вывод, что поскольку последний день срока, установленный в пункте 2.1 статьи 7 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов», пришелся на нерабочий день (04.01.2020), днем окончания указанного в законе срока является ближайший следующий за ним рабочий день, то есть 09.01.2020.

Таким образом, началом срока привлечения Вермишян В.В. к административной ответственности по признакам состава правонарушения, предусмотренного статьей 13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует считать 10.01.2020, соответственно граничным днем срока привлечения к ответственности является 09.04.2020.

При этом неверное указание в протоколе об административном правонарушении времени совершения правонарушения, не свидетельствует о недопустимости указанного протокола в качестве доказательства по делу об административном правонарушении.

В связи с чем позиция Вермишян В.В. в этой части основана на неверном толковании указанных правовых норм.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, бездействия Вермишян В.В. квалифицирую по статье 13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как нарушение установленного законом порядка представления обязательного экземпляра документов.

Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Вермишян В.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, мировой судья считает необходимым подвергнуть Вермешян В.В. административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции статьи 13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по которой квалифицированы его бездействие.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Вермишян В. В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001, УИН 0, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01133 01 9000 140, согласно постановлению по делу №05-0187/17/2020 от 09.04.2020 в отношении Вермишян В.В.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина