Дело № 5-0195/17/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 июня 2017 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении должностного лица – генерального директора <данные изъяты> Муйдинова Э.Я. по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении <данные изъяты> должностное лицо – генеральный директор <данные изъяты> Муйдинов Э.Я. не предоставил в установленные сроки в налоговый орган по месту учета обособленного подразделения налоговою декларацию по налогу на прибыль организаций за полугодие 2016 года. Срок предоставления налоговой декларации (налогового расчета) по налогу на прибыль за полугодие 2016 года, согласно п. 3 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации, установлен не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода (в данном случае граничный срок предоставления налоговой декларации (налогового расчета) по налогу на прибыль за 9 месяцев 2016 года установлен до 28.07.2016), декларацию (налоговый расчет) по налогу на прибыль за 9 месяцев 2016 года <данные изъяты> не представило. Указанное бездействие должностного лица квалифицировано по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание лицо, в отношение которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не явилось, о месте, дате и времени рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом. В судебный участок Муйдинов Э.Я. направил заявление, согласно которого просил рассмотреть дело без его участия, а также просил принять во внимание, что согласно должностной инструкции сдача налоговой отчетности входит в обязанности главного бухгалтера <данные изъяты> Джепаровой А.Э.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, заявленное ходатайство, а также положения ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья считает возможным рассмотреть дела в отсутствии Муйдинов Э.Я.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях образует непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.

При этом установление виновности предполагает доказывание не только вины лица, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния. Следовательно, необходимо доказать, что именно это лицо совершило данное административное правонарушение.

Статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под должностным лицом в этом Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Решая вопрос о привлечении должностного лица организации к административной ответственности по статьям 15.5, 15.6 и 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо руководствоваться положениями пунктов 1 , 3 статьи 7 Федерального закона от 06 декабря 2011 г. N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», в соответствии с которыми ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта. Руководитель экономического субъекта, за исключением кредитной организации, обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта либо заключить договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 2), с учетом положений вышеназванного Закона, руководитель несет ответственность за надлежащую организацию бухгалтерского учета, а главный бухгалтер (бухгалтер при отсутствии в штате должности главного бухгалтера) - за ведение бухгалтерского учета, своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности.

Таким образом, юридически значимым обстоятельством при рассмотрении данного дела об административном правонарушении является установление лица, ответственного за составление и сдачу отчетности в налоговый орган.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении №1204 от 22.05.2017, должностному лицу – генеральному директору <данные изъяты> Муйдинову Э.Я. вменяется непредставление в установленные сроки в налоговый орган по месту учета обособленного подразделения налоговой декларации (налогового расчета) по налогу на прибыль организаций за полугодие 2016 года. При этом согласно протоколу об административном правонарушении <данные изъяты> информации о главном бухгалтере, ином должностном лице, на которое руководителем были возложены обязанности по предоставлению в налоговый орган налоговых деклараций, по состоянию на 28.03.2017 налоговый орган не имеет.

Вместе с тем, согласно копии приказа №2-к от 04.12.2014, на должность главного бухгалтера <данные изъяты> назначена Джепарова А.Э.

В соответствии с положениями должностной инструкции главного бухгалтера Джепаровой А.Э., утвержденной генеральным директором <данные изъяты> 10.12.2014, в функциональные обязанности главного бухгалтера входит, в том числе, обеспечение подготовки необходимой бухгалтерской и статистической отчетности, предоставление отчетности в установленном порядке в соответствующие органы; своевременное перечисление налоговых и иных платежей; обеспечение контроля за порядком ведения отчетности.

Учитывая установленные по делу обстоятельства, подтверждающие надлежащими и допустимыми доказательствами, а также положения Федерального закона от 06 декабря 2011 г. N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», разъяснения, изложенные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является главный бухгалтер <данные изъяты>.

В силу изложенного становится очевидным, что собранные по делу доказательства не могут свидетельствовать о совершении генеральным директором <данные изъяты> Муйдиновым Э.Я. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Состав административного правонарушения включает наличие объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны правонарушения, при этом отсутствие хотя бы одного из элементов состава административного правонарушения исключает возможность привлечения лица к административной ответственности.

Согласно ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В связи с чем, при установленных обстоятельствах, отсутствуют основания для привлечения генерального директора <данные изъяты>Муйдинова Э.Я. к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Пунктом 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.10, 30.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица - генерального директора <данные изъяты> Муйдинова Э.Я. по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина