Дело № 05-0199/17/2021

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 мая 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым – Редзановой Э.Э.

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица - «данные изъяты» Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты» Родина А. В., «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Родин А.В., являясь должностным лицом – «данные изъяты» Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты» юридическое лицо, Общество), зарегистрированного по адресу: «данные изъяты»допустил осуществление предпринимательской деятельности по адресу: г. «данные изъяты» с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией): ООО «данные изъяты» допущены нарушения требований, предусмотренных подпунктом «е» пункта 7 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 №1490, а именно: у ООО «данные изъяты» осуществляющего образовательную деятельность в аудитории, расположенной на втором этаже, отсутствует кнопка вызова для лиц с ограниченными возможностями здоровья, на официальном сайте отсутствует версия для слабовидящих, выявленные в ходе проверки 31.03.2021.

В судебном заседании помощник прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым настаивала на привлечении Родина А.В. к административной ответственности, указав, что в ее бездействии усматриваются признаки состава правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается представленными доказательствами.

В судебное заседание Родин А.В. не явился, о дате и времени судебного заседания уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

С учетом разъяснений, данных в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Родин А.В. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Родина А.В.

Выслушав помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно части 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, осуществление предпринимательской деятельности с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

В соответствии с положениями части 1 статьи 8 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон №99-ФЗ) лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В силу пункта 7 статьи 3 Закона №99-ФЗ лицензионные требования - совокупность требований, которые установлены положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, основаны на соответствующих требованиях законодательства Российской Федерации и направлены на обеспечение достижения целей лицензирования;

Лицензионные требования, предъявляемые к лицензиату при осуществлении им образовательной деятельности, установлены, в том числе пунктом 7 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 №1490.

В силу подпункта «е» пункта 7 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 №1490, лицензионными требованиями к лицензиату являются, в том числе наличие у профессиональной образовательной организации, образовательной организации высшего образования, организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения, специальных условий для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с частями 1, 3, 8, 10 и 11 статьи 79 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

ООО «данные изъяты» поставлено на учет Российской Федерации в налоговом органе по месту ее нахождения 19.12.2017 на основании свидетельства, ОГРН 1179102031350. Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц основным видом деятельности общества является «Деятельность школ подготовки водителей автотранспортных средств» (код 85.42.1).

Указанную деятельность Общество осуществляет на основании лицензии от 24.04.2018 №1319 на право оказания образовательных услуг по реализации образовательных программ по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования, указанным в приложении к настоящей лицензии, выданной Министерством образования, науки и молодежи Республики Крым серии 82Л01 №0001412, на основании решения от 24.12.2018 №982.

В ходе проверки ООО «данные изъяты»31.03.2021 выявлены нарушения лицензионных требований, а именно: в нарушение ст. 79 Закона №273-ФЗ, пп. «е» п. 7 Положения №1490, у ООО «данные изъяты»не созданы специальные условия для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с частями 1, 3, 8, 10 и 11 статьи 79 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации».

У ООО «данные изъяты»осуществляющего образовательную деятельность в аудитории, расположенной на втором этаже, отсутствует кнопка вызова для лиц с ограниченными возможностями здоровья. На официальном сайте отсутствует версия для слабовидящих.

Таким образом, в ходе проверки ООО «данные изъяты» установлены нарушения требований, предусмотренных подпунктом «е» пункта 7 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 №1490.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ «данные изъяты»ООО «данные изъяты»является Родин А.В. При этом в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, характера инкриминируемого правонарушения, субъектом правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Родин А.В. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Родина А.В. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и исследованными доказательствами: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 09.04.2021, копией лицензии, копиями правоустанавливающих документов Общества, письменными объяснениями представителя Родина А.В. от 09.04.2021, копией решения о проведении проверки №54 от 31.03.2021, копией справки о результатах совместной с прокуратурой проверки ООО «данные изъяты», копий фотоматериалов, копией приказа №1 от 14.12.2017, выпиской из ЕГРЮЛ.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Родина А.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения. Доказательств, опровергающих обстоятельства, установленные в ходе проверки и в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, лицом, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, не представлено.

Таким образом, исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия Родина А.В. по части 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как осуществление предпринимательской деятельности с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Родина А.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Оснований для применения положений статей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из обстоятельств дела, характера посягательства, состава вменённого правонарушения, не имеется

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Родина А.В. административному наказанию в виде предупреждения в пределах санкции части 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

 Родина А.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополь через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина