Дело №05-0201/17/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 июня 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.*,*

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

главного бухгалтера <данные изъяты> Береза Н.Н., <данные изъяты>

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.6Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Береза Н.Н., являясь главным бухгалтером <данные изъяты>, расположенного по адресу <данные изъяты>, нарушила требования п. 2 ст. 230 Налогового Кодекса Российской Федерации, не представила в ИФНС России по г. Симферополю, в установленный законодательством о налогах и сборах срок, сведения о доходах физических лиц по форме 2 НДФЛ за 2016 год. Срок предоставления сведений 03.04.2017, фактически сведения о доходах физических лиц по форме 2 НДФЛ за 2016 год предоставлены 05.04.2017.

В судебное заседание Береза Н.Н. не явилась, о месте, дате и времени рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом, заблаговременно, что подтверждается телефонограммой, при этом в телефонном режиме просила рассмотреть дело в ее отсутствии в связи с нахождением в другом городе. Кроме того, в адрес места жительства Береза Н.Н. была направлена судебная повестка, однако согласно данных официального сайта Почта России (https://www.pochta.ru отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 29501311036894) почтовая корреспонденция, направленная по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не вручена по причине истечения срока хранения.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24.03.2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

Кроме того, согласно разъяснений указанного Пленума, в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Учитывая изложенное Береза Н.Н. считается надлежаще извещенной о времени, месте и дате рассмотрения дела об административном правонарушении, в связи с чем полагаю возможным рассмотреть дело без участия лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статья 23 Налогового кодекса Российской Федерации предусматривает обязанность представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

В соответствии с абз 1 п.2 ст. 230 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета документ, содержащий сведения о доходах физических лиц истекшего налогового периода и суммах налога, исчисленного, удержанного и перечисленного в бюджетную систему Российской Федерации за этот налоговый период по каждому физическому лицу, ежегодно не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, если иное не предусмотрено пунктом 4 настоящей статьи

В соответствии с п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Сведения о доходах физических лиц по форме 2 НДФЛ за 2016 год поданы в ИФНС России по г. Симферополю главным бухгалтером <данные изъяты> Береза Н.Н. 05.04.2017, предельный срок предоставления сведений – 03.04.2016, т.е. документ был предоставлен на 2 календарный день после предельного срока его предоставления.

Согласно приказу №<данные изъяты> от <данные изъяты> (л.д.15) главным бухгалтером <данные изъяты> назначена Береза Н.Н.

В соответствии с должностной инструкцией №<данные изъяты> главного бухгалтера <данные изъяты> (приложение №<данные изъяты> к приказу №<данные изъяты> от <данные изъяты>) в обязанности главного бухгалтера входит, в том числе: обеспечение составления достоверной отчетности организации на основании первичных документов и бухгалтерских записей, предоставление ее в установленные сроки пользователям отчетности.

В п. 24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что, решая вопрос о привлечении должностного лица организации к административной ответственности по статьям 15.5, 15.6 и 15.11 КоАП РФ, необходимо руководствоваться положениями пункта 1 статьи 6 и пункта 2 статьи 7 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. N 129-ФЗ "О бухгалтерском учете", в соответствии с которыми руководитель несет ответственность за надлежащую организацию бухгалтерского учета, а главный бухгалтер (бухгалтер при отсутствии в штате должности главного бухгалтера) - за ведение бухгалтерского учета, своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Береза Н.Н. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Береза Н.Н.. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>, копией акта №<данные изъяты>, распечаткой электронного документа (сведений о доходах физических лиц за 2016 год), копией приказа №<данные изъяты>, копией должностной инструкции №<данные изъяты> главного бухгалтера <данные изъяты>.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу, что главный бухгалтер <данные изъяты> Береза Н.Н. совершила правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: не представила в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган оформленные в установленном порядке документы, необходимые для осуществления налогового контроля.

Согласно п.1 п.4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения. Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Оснований для освобождения Березы Н.Н. от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Березы Н.Н. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, смягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по делу не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение в течение года однородного правонарушения, поскольку постановлением от 21.02.2017 по делу №05-0021/17/2017 Береза Н.Н. была привлечена к административной ответственности по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (постановление вступило в законную силу 13.03.2017, штраф не уплачен). Учитывая, что ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях имеют единый родовой объект посягательства - общественные отношения в сфере налогообложения и организации налогового контроля, принимая во внимание положения с. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Береза Н.Н. считается подвергнутой административному наказанию.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие смягчающих вину обстоятельств, наличие отягчающих вину обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Береза Н.Н. - главного бухгалтера <данные изъяты> административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Береза Н.Н. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 400 (четырехсот) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель - Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (ИФНС по г. Симферополю); банк получателя – Отделение Банк России по Республики Крым; БИК - 043510001; р/сч 40101810335100010001, ОКТМО 35701000, ИНН получателя 7707831115, КПП получателя 910201001; КБК 18211603030016000140; постановление №05-0201/17/2017 от 20.06.2017 в отношении Береза Н.Н.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: А.Л. Тоскина