№05-0204/17/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 июля 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием:

лица, в отношение которого ведется производство об административном правонарушении – Джеппарова Р.Р.,

защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении –Лепилова В.Ю.,

потерпевшего - Османова Н.А.,

помощника прокурора Центрального района г. Симферополя – Кущ Э.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Джеппарова Р.Р., <данные изъяты>

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

25 апреля 2017 года около 16 часов 30 минут в помещении отдела по обустройству народов, репрессированных из Крыма, расположенного по адресу: <данные изъяты>, Джеппаров Р.Р. умышленно, с целью унижения чести и достоинства другого лица, выраженного в неприличной форме, оскорбил Османова Н.А. грубой нецензурной бранью, чем унизил его честь и достоинство, подорвал деловую репутацию в глазах окружающих.

Джеппаров Р.Р. в судебном заседании вину в инкриминируемом правонарушении не признал, пояснив, что Османова Н.А. он не оскорблял, физическое воздействие по отношении него не применял, просил предоставить ему в порядке, предусмотренном действующим законодательством, ответ на его письменное обращение.

Защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – ФИО1 вину Джепарова Р.Р. в вмененном ему правонарушении не признал, указав на отсутствие в его действиях признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Потерпевший Османов Н.А. в судебном заседании указал, что Джеппаров Р.Р. его оскорбил в неприличной форме, чем унизил его честь и достоинство, подорвал деловую репутацию в глазах окружающих, просил привлечь Джеппарова Р.Р. к административной ответственности.

Помощник прокурора Центрального района г. Симфкерополя в судебном заседании настаивал на привлечении Джеппарова Р.Р. к административной ответственности, указав, что в его действиях усматриваются признаки состава правонарушения, предусмотренного 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается представленными доказательствами.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей.

Норма названной статьи направлена на защиту личных неимущественных прав граждан. Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в оскорблении, т.е. в унижении чести и достоинства другого лица, выраженного в неприличной форме.

Унижение чести и достоинства – это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных.

Однако по смыслу административного закона отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали). Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной, виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

Материалы дела свидетельствуют, что прокуратурой Центрального района г. Симферополя по результатам проведения проверки по обращению Османова Н.А. (далее потерпевший) 08.06.2017 вынесено постановление о возбуждении в отношении Джеппарова Р.Р. дела об административном правонарушении по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту оскорбления потерпевшего, с целью унижения его чести и достоинства, выраженного в неприличной форме, которое имело место 25.04.2017.

Основанием для принятия 08.06.2017 постановления о возбуждении в отношении Джеппарова Р.Р. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, было заявление потерпевшего от 04.05.2017.

Согласно указанному заявлению, а также объяснениям, данным Османовым Н.А. при проведении проверки прокуратурой Центрального района г. Симферополя, последний указал, что Джеппаров Р.Р. 25.04.2017 высказывал оскорбления в неприличной форме с использованием ненормативной лексики, тем самым унизил его честь и достоинство, подорвал деловую репутацию в глазах окружающих. При этом высказывания Джеппарова Р.Р. в его адрес носили открыто циничный характер, в форме, противоречащей общечеловеческим требованиям морали. Данные пояснения также были подтверждены Османовым Н.А. в судебном заседании.

Вышеуказанные обстоятельства согласуются с письменными объяснениями свидетелей ФИО2 ФИО3., ФИО4., ФИО5., ФИО6., которые были опрошены при проведении проверки прокуратурой Центрального района г. Симферополя по заявлению Османова Н.А. Аналогичные пояснения ФИО2 ФИО3., ФИО4., ФИО5., ФИО6 были даны в судебном заседании. При этом свидетели были предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со статьей 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Так, согласно пояснениям свидетеля ФИО2., Джеппаров Р.Р. 25.04.2017 оскорбил Османова Н.А., при этом оскорбления были выражены в неприличной форме с использованием ненормативной лексики, унижающей честь и достоинство Османова Н.А., были адресованы лично ему, носили циничный характер. Кроме того, Джеппаров Р.Р. применил к Османову Н.А. физическое воздействие.

Свидетель ФИО3. в судебном заседании также пояснил, что в его присутствии Джеппаров Р.Р. оскорбил Османова Н.А. с использованием нецензурной брани, чем унизил честь и достоинство Османова Н.А., подорвал его деловую репутацию. Указанные оскорбления носили циничный характер, противоречили общечеловеческой морали. При этом оскорбления сопровождались применением к Османову Н.А. физического воздействия.

Свидетель ФИО4. в судебном заседании также подтвердил, что 25.04.2017 он был свидетелем того, как Джеппаров Р.Р. оскорбил Османова А.Н. в неприличной форме, унижая честь и достоинство Османова А.Н., подрывая его репутацию в глазах окружающих. Свидетель Джелялов Л.Ф. также указал, что Джеппаров Р.Р. применил к Османову Н.А. физическое воздействие.

Согласно пояснениям свидетеля ФИО5 последняя подтвердила факт нанесения 25.04.2017 Джепарровым Р.Р. оскорбления Османову Н.А. с использованием неприличных слов, выраженного в отрицательной оценке Джеппаровым Р.Р. личности Османова Н.А., подрывающего его репутацию в глазах окружающих. При этом свидетель пояснила, что указанные действия носили циничный характер.

Свидетель ФИО6 в судебном заседании пояснил, что Джеппаров Р.Р. 25.04.2017 высказывал в адрес Османова А.Н. личные оскорбления в присутствии ФИО2, ФИО3., применил к нему физическое воздействие. При этом действия Джеппарова Р.Р. носили циничный характер, оскорбления были выражены в неприличной форме, были адресованы лично Османову Н.А.

Таким образом, пояснения, данные свидетелями ФИО2 ФИО3., ФИО4., ФИО5., ФИО6 в судебном заседании, согласуются между собой, согласуются с пояснениями потерпевшего Османова Н.А., противоречий не содержат, а также согласуются с объяснениями, данными указанными лицами при проведении прокуратурой Центрального района г. Симферополя проверки заявления Османова Н.А.

В материалах дела также имеются объяснения ФИО3., которая является учителем русского языка и литературы в МБОУ «СОШ №26» и имеет диплом о высшем образовании по специальности «Филолог. Преподаватель русского языка и литературы», согласно которым, последняя, по результатам изучения материалов проверки указала о том, что произнесенные слова носят циничный характер, унижают честь и достоинство Османова Н.А., противоречат общественной морали.

При этом доводы защитника об отсутствии в материалах дела доказательства того, что высказанные, по мнению свидетелей и потерпевшего, Джеппаровым Р.Р. неприличные слова в адрес Османова Н.А. унижают честь и достоинство потерпевшего, выражены в циничной форме, считаю несостоятельными, поскольку указанные обстоятельства опровергаются материалами дела. По тем же основаниям не принимаю во внимание ссылку защитника на необходимость назначения по делу лингвистической экспертизы для установления указанных обстоятельств.

Таким образом, доводы Джеппарова Р.Р. и его защитника об отсутствии в действиях Джеппарова Р.Р. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не нашли подтверждения в судебном заседании, опровергаются собранными по делу доказательствами.

При этом не признание Джеппаровым Р.Р. вины в инкриминируемом правонарушении расцениваю, как способ защиты лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении.

Частью 1 и частью 2 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статей 26.2., 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами вины Джеппарова Р.Р. являются постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 08.06.2017, заявление Османова Н.А. по факту его оскорбления Джеппаровым Р.Р., выраженного в неприличной форме, и повлекшего унижение его чести и достоинства, письменными объяснениями ФИО2, ФИО3, ФИО4, ФИО5, ФИО6, письменными объяснениями ФИО7., объяснения Османова А.Н., данные им при проведении проверки прокуратурой Центрального района г. Симферополя, его пояснениями, данными в судебном заседании, пояснениями свидетелей ФИО2, ФИО3, ФИО4, ФИО5, ФИО6., данными ими в судебном заседании.

Указанные документы, а также пояснения участников процесса, в соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаю надлежащими и допустимыми доказательствами, в совокупности подтверждающими вину лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении – Джеппарова Р.Р., в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Джеппарова Р.Р. квалифицирую по ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, а также, принимая во внимание положения ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок привлечения Джеппарова Р.Р. к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Джеппарова Р.Р. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающих или отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что Джеппарова Р.Р. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в минимальном размере в пределах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Джеппарова Р.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300), ИНН- 7710961033, КПП – 910201001, ОКТМО – 35701000, банк получателя: в отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет 401018103351100010001, БИК 043510001. Назначение платежа: 415 1 16 90010 01 6000 140 (код бюджетной классификации), административный штраф по постановлению №05-0204/17/2017 от 12.07.2017 в отношении Чепурко И.Д.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление в полном объеме изготовлено 13 июля 2017 года.

Мировой судья А.Л.Тоскина